

## Antwort

### der Bundesregierung

**auf die Kleine Anfrage der Abgeordneten Sabine Zimmermann, Katrin Kunert, Diana Golze, weiterer Abgeordneter und der Fraktion DIE LINKE.  
– Drucksache 17/10223 –**

### Weiterentwicklung der Organisation der Grundsicherung für Arbeitsuchende

#### Vorbemerkung der Fragesteller

Im Zuge der Zusammenlegung von Arbeitslosen- und Sozialhilfe zum Arbeitslosengeld II (Hartz IV) zu Beginn des Jahres 2005 wurde die Möglichkeit der Betreuung von arbeitslosen Menschen durch Kommunen geschaffen. 69 so genannte Optionskommunen wurden zum Träger der Grundsicherung für Arbeitsuchende (Zweites Buch Sozialgesetzbuch – SGB II).

Zunächst war deren Zulassung befristet, wurde aber mit dem Gesetz zur Weiterentwicklung der Organisation der Grundsicherung für Arbeitsuchende im Jahr 2010 entfristet und die Betreuung von SGB II-Leistungsberechtigten durch kommunale Träger auf grundsätzlich maximal 25 Prozent der SGB II-Grundsicherungsträger zum 1. Januar 2012 erweitert.

1. Welche Probleme sind der Bundesregierung bei der Umstellung von den bisherigen gemeinsamen Einrichtungen zu den neu zugelassenen Optionskommunen seit Januar 2012 bekannt?

Ist die Umstellungsphase derzeit abgeschlossen?

2. Wie stellt sich die Überführung von Trägern mit getrennter Aufgabenwahrnehmung in zugelassene kommunale Träger (zKT) und in gemeinsame Einrichtungen dar?

Zum 1. Januar 2012 konnten 41 weitere kommunale Träger auf Grundlage des § 6a des Zweiten Buches Sozialgesetzbuch (SGB II) zugelassen werden, um die Aufgaben nach dem SGB II in eigener Verantwortung wahrzunehmen. Außerdem wurden 16 Agenturen für Arbeit mit getrennter Aufgabenwahrnehmung in gemeinsame Einrichtungen überführt.

Das Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS), die Länder, die Bundesagentur für Arbeit (BA) und die kommunalen Spitzenverbände haben im Jahr 2011 gemeinsam eine Checkliste zur Gestaltung der Übergangsprozesse

entwickelt. In der Checkliste wurden wesentliche Fragestellungen zum Übergangsprozess beantwortet. Auf dieser Basis haben die Träger vor Ort in enger und vertrauensvoller Zusammenarbeit den Übergang weitgehend reibungslos gestaltet.

Besonderheiten bei der Umstellung von Agenturen für Arbeit in gemeinsamer Aufgabenwahrnehmung gab es nicht.

Die Umstellungsphase ist nach den Erkenntnissen der Bundesregierung weitestgehend abgeschlossen.

3. Wie viele Mittel für Verwaltungskosten im Zuge der Umstellung wurden den ab Januar 2012 neu hinzugekommenen Optionskommunen für erforderliche Vorbereitungsmaßnahmen vom Bund zugewiesen?

Wie viele Mittel haben die Optionskommunen bislang tatsächlich ausgegeben?

Den zugelassenen kommunalen Trägern wurden Ermächtigungsrahmen zur Finanzierung von Vorbereitungsmaßnahmen für die Übernahme der Trägerschaft zur Verfügung gestellt. Die Ermächtigungsrahmen sind in Anlage 1 dargestellt. Angaben zu den tatsächlich verausgabten Mitteln der zugelassenen kommunalen Träger liegen derzeit noch nicht vollständig vor. Das BMAS prüft gegenwärtig die Abrechnungen über die entstandenen und anererkennungsfähigen Verwaltungskosten der neuen zugelassenen kommunalen Träger. Diese Prüfung wird frühestens am 31. Dezember 2012 abgeschlossen sein.

4. Wie viele Mittel (getrennt nach Personal- und Sachkosten) wurden den damals 69 Optionskommunen für den Aufbau der notwendigen Strukturen zur Betreuung von Arbeitslosengeld-II-Beziehenden vom Bund zur Verfügung gestellt?

Die Ermächtigungsrahmen zur Finanzierung von Vorbereitungsmaßnahmen für die Übernahme der Trägerschaft der 69 im Jahr 2005 zugelassenen kommunalen Träger sind in Anlage 2 dargestellt. Eine getrennte Darstellung nach Personal- und Sachkosten ist nicht möglich, da eine solche Differenzierung bei Bereitstellung der Ermächtigungsrahmen nicht vorgesehen war.

5. Liegen der Bundesregierung Erkenntnisse vor, wie SGB II-Leistungsberechtigte den Übergang von gemeinsamen Einrichtungen zu kommunalen Trägern bewerten, und welche Veränderungen waren für diese wesentlich?

Liegen Bewertungen für spezifische Zielgruppen, wie Menschen mit Behinderung und Migrantinnen und Migranten, vor?

Erkenntnisse, wie Leistungsberechtigte den Übergang von gemeinsamen Einrichtungen zu zugelassenen kommunalen Trägern bewerten, liegen der Bundesregierung nicht vor. Dies gilt auch für Bewertungen bei spezifischen Zielgruppen.

6. Wie erfolgte die Übergabe der Daten von SGB II-Leistungsberechtigten ehemaliger gemeinsamer Einrichtungen an die neuen Optionskommunen?

Welche Probleme hat es in diesem Zusammenhang gegeben, und warum?

Wurden die Daten bei den Agenturen für Arbeit gelöscht?

Das Gesetz zur Weiterentwicklung der Organisation der Grundsicherung für Arbeitsuchende regelt in den Übergangsvorschriften, dass sich die Träger alle Tatsachen mitteilen, die zur Vorbereitung eines Wechsels der Organisationsform erforderlich sind. Zu diesem Zweck sollen sie sich auch erforderliche Sozialdaten in automatisierter und standardisierter Form übermitteln.

Entsprechend dieser Vorgabe wurden neben der physischen Aktenübergabe (wie z. B. Leistungsakten und Prozessakten) aus den operativen Systemen der BA Daten automatisiert und standardisiert über einen Server zum geschützten Abruf über das Internet bereitgestellt. Der Großteil der zur Verfügung gestellten Daten wurde als Massensexport in marktüblichen Formaten bereitgestellt. Diese Formate ermöglichen eine automatisierte Übernahme der Daten in die kommunalen IT-Systeme. Grundlegende Probleme bei der Übergabe der Daten gab es nicht. Lediglich der Bereich Übergabe von Altforderungen ist noch nicht abgeschlossen.

Bezüglich der Löschung der Daten ist zu differenzieren. Bis auf die Verfahren zum passiven und aktiven Leistungsrecht (A2LL und VerBIS) sind alle Daten gelöscht bzw. bis zum Ablauf von Löschroutinen für die Anwender gesperrt.

Die in A2LL erfassten Daten werden zentral in der BA vorgehalten. Eine Löschung kann noch nicht erfolgen, da die neuen zugelassenen kommunalen Träger im Rahmen der historischen Fallbearbeitung auf diese Daten angewiesen sind. Hintergrund ist, dass für die historische Fallbearbeitung, d. h. die nachträgliche Anpassung von Daten vor dem Trägerwechsel aufgrund rückwirkender Änderungen, A2LL zur Verfügung gestellt wurde. Allerdings haben weder die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Agenturen für Arbeit noch die anderer Jobcenter Zugriff auf diese Daten. A2LL wurde zur Vermeidung datenschutzrechtlicher Probleme angepasst.

Die Kunden- und Bewerberdaten in VerBIS wurden mit dem Trägerwechsel abgemeldet und archiviert. Hierbei greifen die normalen Archivierungsfristen, die mindestens zehn und längstens 60 Monate betragen. Nach Ablauf der Archivierungsfristen in VerBIS werden die Kunden- und Bewerberdaten, sofern während dieser Zeit keine Reaktivierung des Kundendatensatzes stattfindet, automatisiert gelöscht. Einzig die Daten für Aufstocker, Rehabilitanten und bei Rückübertragung der Ausbildungsvermittlung sind davon ausgenommen, da diese noch zur weiteren Dienstleistungserbringung wie der Reha-Beratung, Berufsberatung/Ausbildungsstellenvermittlung oder für die Leistungssachbearbeitung von den Agenturen für Arbeit benötigt werden.

7. Wie viele Beschäftigte der Bundesagentur für Arbeit gingen zum 1. Januar 2012 in den Dienst eines neu zugelassenen kommunalen Trägers der Grundsicherung für Arbeitsuchende über?

Sind durch die Neuschaffung kommunaler SGB II-Träger Personalüberhänge bei der Bundesagentur für Arbeit (BA) entstanden?

Falls ja, wie werden diese Beschäftigten nun eingesetzt?

Zum 30. Dezember 2011 wechselten insgesamt 3 970 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter im Rahmen des gesetzlichen Übergangs in den Dienst eines neu zugelassenen kommunalen Trägers der Grundsicherung für Arbeitsuchende. Von den 430 Beschäftigten, die Aufgaben der BA in der Grundsicherung erledigten,

aber nicht vom gesetzlichen Übergang betroffen waren, da sie die Voraussetzungen für den gesetzlichen Übergang nach § 6c Absatz 1 SGB II, wie z. B. die Wahrnehmung von Aufgaben des SGB II für eine Dauer von mindestens 24 Monaten nicht erfüllten, wechselten 161 Beschäftigte aus eigenem Antrieb zum kommunalen Träger.

Durch die Neuschaffung kommunaler Träger im SGB II sind keine Personalüberhänge bei der BA entstanden.

8. Wie viele an die kommunalen Träger übergetretene BA-Beschäftigte wurden von der BA wieder aufgenommen, und worin lagen dafür die Gründe?

Wie stellte sich die Struktur der wieder aufgenommenen BA-Beschäftigten dar (Alter, Qualifikation)?

Die kommunalen Träger stellten der BA im Rahmen der 10-Prozent-Regelung (§ 6c Absatz 1 Satz 3 SGB II) 318 Beschäftigte wieder zur Verfügung. Zu den Gründen für die Wiederaufnahme und die Struktur von ehemaligen Beschäftigten der BA liegen keine Daten vor.

9. Wie viel Personal wurde von den neuen Optionskommunen seit Beginn dieses Jahres neu eingestellt?

Der Bundesregierung liegen hierzu keine Informationen vor.

10. Liefern derzeit alle Optionskommunen plausible Daten bezüglich der Erfassung der Dauer der Arbeitslosigkeit bzw. kommt es immer noch zu Lieferausfällen von zkt?

Falls Probleme bei der Erfassung von Langzeitarbeitslosen bestehen sollten, wie hoch kann die Unterzeichnung geschätzt werden, bundesweit und nach Bundesländern?

Was sind die Ursachen der Probleme?

Die Statistik der Arbeitslosigkeit beruht auf einer integrierten Datenbasis, die sich aus dem operativen IT-Verfahren der BA und aus Datenlieferungen zugelassener kommunaler Träger speist. Ab dem Monatsbericht Januar 2012 wurde die integrierte Arbeitslosenstatistik um die Arbeitslosigkeitsdauer erweitert und löste damit die bisherige Berichterstattung über Dauern ab, die auf Auswertungen aus den Verfahren der BA beschränkt war und keine Daten von zugelassenen kommunalen Trägern enthielt. Die Jobcenter und die Agenturen für Arbeit liefern an die Statistik der BA nicht die Dauer der Arbeitslosigkeit, sondern jedes Beginn- und Endedatum der Arbeitslosigkeit der gemeldeten Personen sowie monatlich am Stichtag auch den Arbeitslosigkeitsstatus. Die einzelnen Arbeitslosigkeitsperioden werden zu einem überschneidungsfreien und stimmigen Verlauf zusammengeführt und die Dauer berechnet.

Infolge des Übergangs auf 41 zugelassene kommunale Träger kam es im ersten Halbjahr 2012 zu zeitweisen Lieferausfällen bei diesen Trägern und damit zu Einschränkungen in der Berichterstattung der integrierten Arbeitslosigkeitsdauern. In zwei Fällen haben bestehende zugelassene kommunale Träger in sogenannten Mischkreisen die Aufgaben der im jeweils gleichen Kreis tätigen Jobcenter in gemeinsamer Einrichtung übernommen. Damit standen insgesamt 43 zugelassene kommunale Träger zum Jahresanfang 2012 vor ähnlichen Herausforderungen bei der Datenübermittlung.

Nach anfänglichen, dem Übergangsprozess geschuldeten Problemen sind mittlerweile bis auf wenige Ausnahmen alle Jobcenter in der Lage, plausible Daten zu liefern. Im Juni 2012 konnten nur noch für 43 000 oder rund 2 Prozent aller Arbeitslosen im Rechtskreis SGB II keine Angaben zur Dauer der Arbeitslosigkeit gemacht werden. Für die zweite Jahreshälfte 2012 plant die Statistik der BA, die Langzeitarbeitslosigkeit in das schon bestehende Schätzverfahren einzubeziehen, so dass bei Datenausfällen auch die Zahl der Langzeitarbeitslosen für den oder die betroffenen zugelassenen kommunalen Träger ermittelt werden kann. Bis dahin werden von der Statistik der BA für die Bundesebene ergänzend Ergebnisse eines vereinfachten Schätzverfahrens veröffentlicht, um damit Zeitreihenvergleiche zu ermöglichen.

11. Bestehen bei gemeinsamen Einrichtungen, Probleme bei der Datenerfassung, insbesondere zum Merkmal „Dauer der Arbeitslosigkeit“?

Nein, in keinem nennenswerten Umfang. Probleme für die Messung der Arbeitslosigkeitsdauer können sich ergeben, wenn die Arbeitslosigkeitsperiode eines Kunden nicht, nicht vollständig oder fehlerhaft erfasst oder gemeldet wird. Derartige Probleme können grundsätzlich im Zuge der individuellen operativen Bearbeitung bei allen Trägern auftreten.

12. Werden die Eingliederungsvereinbarungen in gemeinsamen Einrichtungen und Optionskommunen nach einheitlichen Kriterien erstellt, oder können sich diese unterscheiden?

Falls sich diese unterscheiden, was sind die wesentlichen Punkte der Abweichung?

In der Eingliederungsvereinbarung wird im Einzelfall geregelt, welche Leistungen die oder der Erwerbsfähige zur Eingliederung in Arbeit erhält und welche Bemühungen erwerbsfähige Leistungsberechtigte in welcher Häufigkeit zur Eingliederung in Arbeit mindestens unternehmen müssen und in welcher Form diese Bemühungen nachzuweisen sind. Das wesentliche Merkmal einer Eingliederungsvereinbarung ist die Individualisierung des Eingliederungsprozesses. Aus den bei jeder erwerbsfähigen leistungsberechtigten Person vorliegenden unterschiedlichen Voraussetzungen für die Integration in den Arbeitsmarkt folgt eine individuelle Eingliederungsstrategie, die in der Eingliederungsvereinbarung zum Ausdruck kommt. Ein Vergleich von Eingliederungsvereinbarungen oder deren Standardisierung anhand einheitlicher Kriterien scheidet daher aus.

13. Wie stellten sich in den Jahren 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 und 2011 die Integrationsquoten (Integration in sozialversicherungspflichtige Beschäftigung) bei den SGB II-Grundsicherungsträgern dar, unterschieden nach gemeinsamen Einrichtungen, Optionskommunen, in getrennter Aufgabenwahrnehmung, bundesweit und nach Bundesländern?

Im Rahmen der Kennzahlen nach § 48a SGB II wird eine Integration gezählt, wenn ein erwerbsfähiger Leistungsberechtigter eine sozialversicherungspflichtige Beschäftigung, eine selbstständige Erwerbstätigkeit oder eine voll qualifizierende berufliche Ausbildung aufnimmt. Die Integrationsquote nach § 48a SGB II errechnet sich aus der Summe der Integrationen in den vergangenen zwölf Monaten geteilt durch den durchschnittlichen Bestand der erwerbs-

fähigen Leistungsberechtigten in den zwölf Vormonaten. Für so errechnete Integrationen liegen Daten erst ab Januar 2011 vor, im Dezember 2011 konnte erstmals eine Integrationsquote mit zwölf Monaten berechnet werden.

Die Tabelle in Anlage 3 enthält die Integrationsquoten nach § 48a SGB II für Dezember 2011 für die Jobcenterbezirke nach den am 1. Dezember 2011 geltenden Gebietsständen und Organisationsformen. In die Quote für den Dezember 2011 gehen die Integrationen von Januar bis Dezember 2011 ein. Die für Deutschland ausgewiesene Integrationsquote von 27,6 Prozent besagt, dass bei monatsdurchschnittlich 100 erwerbsfähigen Leistungsberechtigten von Januar bis Dezember 2011 in der Summe knapp 28 Integrationen in Erwerbstätigkeit gezählt wurden. In der Tabelle sind die Integrationsquoten für Länder und Jobcenterbezirke nach der jeweiligen Trägerform dargestellt.

Bei einem Vergleich zwischen einzelnen Jobcentern muss berücksichtigt werden, dass sich die Rahmenbedingungen, unter denen sie jeweils agieren, deutlich unterscheiden können. Im Rahmen der Berichterstattung über die Kennzahlen und Ergänzungsgrößen nach § 48a SGB II werden deshalb die Jobcenter nach den SGB-II-Vergleichstypen gruppiert und entsprechend in der Tabelle für jeden Jobcenterbezirk auch dessen SGB-II-Vergleichstyp angegeben.

Methodischer Hinweis: Im betrachteten Zeitraum liegen nicht für alle Jobcenter plausible Daten für alle Monate vor, mit der Folge, dass für Deutschland und für einige Bundesländer keine absoluten Summen der erwerbsfähigen Leistungsberechtigten ausgewiesen werden können. Die Integrationsquoten werden auf Bundes- und Landesebene dennoch ermittelt, indem bei der Berechnung nur die Träger mit vollständigen Daten sowohl für den Zähler als auch für den Nenner berücksichtigt werden.

Für die Zeiträume 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 und 2009/2010 hat die Statistik der BA Ergebnisse von Übergangsanalysen veröffentlicht. Dabei wurde unter anderem für die Bestände der erwerbsfähigen Leistungsberechtigten von Juli bis Juni des jeweiligen Betrachtungszeitraums ermittelt, wie viele der erwerbsfähigen Leistungsberechtigten nach einem, drei oder sechs Monaten sozialversicherungspflichtig beschäftigt waren. Die Daten und Methodenberichte mit Erläuterungen zum Konzept und mit einigen Ergebnissen sind veröffentlicht unter: <http://statistik.arbeitsagentur.de/Navigation/Statistik/Statistische-Analysen/uebergangsanalysen/Zu-den-Daten-Nav.html>. Da sich in allen betrachteten Zeiträumen die Struktur der Trägerbezirke und die Zahl der Träger mit plausiblen Daten geändert haben, ist es nicht möglich, die Ergebnisse der einzelnen Jahre im Zeitablauf sinnvoll gegenüberzustellen.

14. Wie stellen sich in den Jahren 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 und 2011 die Eingliederungsquoten für die einzelnen arbeitsmarktpolitischen Instrumente bei den SGB II-Grundsicherungsträgern dar, unterschieden nach gemeinsamen Einrichtungen, Optionskommunen, in getrennter Aufgabenwahrnehmung, bundesweit und nach Bundesländern?

Die Statistik der BA ermittelt standardmäßig für alle Austritte aus Maßnahmen der Arbeitsmarktpolitik den Beschäftigtenstatus zum Zeitpunkt sechs Monate nach Austritt und aus dieser Information die Eingliederungsquote. Für die Daten zu Austritten aus Maßnahmen der zugelassenen kommunalen Träger ist dies vollständig erst für Austritte ab Mitte 2007 möglich, so dass für diese Träger flächendeckend erst beginnend mit 2008 Eingliederungsquoten berechnet werden. Die Ergebnisse veröffentlicht die BA in ihrem Statistikangebot jährlich im Rahmen der Eingliederungsbilanzen nach § 54 SGB II i. V. m. § 11 SGB III. In

den Eingliederungsbilanzen für die Jahre bis 2010 werden die Eingliederungsquoten für die einzelnen arbeitsmarktpolitischen Instrumente zum einen ausschließlich zusammengefasst für gemeinsame Einrichtungen und Träger in getrennter Aufgabenwahrnehmung und zum anderen einschließlich der Daten der zugelassenen kommunalen Träger nach Jahren, bundesweit und nach Ländern ausgewiesen.

Zur Beantwortung der Frage wird daher auf das Internetangebot der Statistik der BA ([www.arbeitsagentur.de](http://www.arbeitsagentur.de)) unter Veröffentlichungen/Statistik/Eingliederungsbilanzen verwiesen. Die Eingliederungsbilanzen für das Jahr 2011 liegen derzeit noch nicht vor.

15. In wie vielen Fällen, absolut und relativ, konnte durch die Aufnahme einer Erwerbstätigkeit von SGB II-Leistungsberechtigten am ersten Arbeitsmarkt, deren Hilfebedürftigkeit in den Jahren 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 und 2011 beendet werden, insgesamt und unterschieden nach gemeinsamen Einrichtungen, Optionskommunen, getrennter Aufgabenwahrnehmung, bundesweit und nach Bundesländern?

Eine Beantwortung dieser Frage ist derzeit durch die Statistik der BA nicht möglich.

16. Inwieweit treffen Aussagen des Sachverständigenrats deutscher Stiftungen für Integration und Migration (SVR) GmbH zu, dass Optionskommunen Migrantinnen und Migranten seltener zu einem Job verhelfen als gemeinsame Einrichtungen, und worauf gründen sich diese Aussagen (Süddeutsche Zeitung vom 9. Mai 2012)?

Wie hoch sind die Integrationsquoten in gemeinsamen Einrichtungen und in Optionskommunen bei SGB II-Leistungsberechtigten mit Migrationshintergrund?

Der Sachverständigenrat deutscher Stiftungen für Integration und Migration gründet seine Aussagen auf ein Gutachten, das er beim Institut für Sozialforschung und Gesellschaftspolitik (ISG) in Auftrag gegeben hatte. Die Untersuchung des ISG erfolgte im Zeitraum der Jahre 2006/2007.

Aus Sicht der Bundesregierung können auf der Grundlage eines auf einem Untersuchungszeitraum der Jahre 2006 und 2007 basierenden Gutachtens keine repräsentativen Aussagen zur gegenwärtigen Integrationsarbeit der SGB-II-Leistungsträger getroffen werden.

Darüber hinaus ist darauf hinzuweisen, dass gegenwärtig eine statistische Erfassung von Arbeitsmarktinformationen bezüglich des Merkmals „Migrationshintergrund“ im Aufbau befindlich ist, entsprechende statistisch belegbare Aussagen zur Integration von erwerbsfähigen Leistungsberechtigten mit Migrationshintergrund sind somit noch nicht möglich.

Für Ausländer weist die Tabelle zu Frage 13 in Anlage 3 Integrationsquoten für Bundesländer und Jobcenter aus. Die Berechnung der Quoten erfolgt analog zu den Integrationsquoten nach § 48a SGB II, allerdings werden nur für diejenigen Jobcenter und Bundesländer Ergebnisse ausgewiesen, für die im gesamten Zeitraum vollständige Daten vorlagen. Die aufwendigere Ermittlung von Kennzahlen bei Datenausfällen war im für die Beantwortung verfügbaren Zeitrahmen nicht möglich.

17. Wie setzte sich die Mittelverwendung der SGB II-Grundsicherungsträger beim Einsatz der einzelnen arbeitsmarktpolitischen Instrumente in den Jahren 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 und 2011 absolut und relativ zusammen, unterschieden nach gemeinsamen Einrichtungen, Optionskommunen und getrennter Aufgabenwahrnehmung, bundesweit und nach Bundesländern?

Über die zugewiesenen Mittel und die Ausgaben für Leistungen zur Eingliederung in Arbeit veröffentlicht die BA in ihrem Statistikangebot jährlich Daten im Rahmen der Eingliederungsbilanzen nach § 54 SGB II i. V. m. § 11 SGB III. Die Eingliederungsbilanzen für die Jahre bis 2010 werden für die einzelnen arbeitsmarktpolitischen Instrumente zusammengefasst; für gemeinsame Einrichtungen und Träger in getrennter Aufgabenwahrnehmung ohne die Daten der zugelassenen kommunalen Träger nach Jahren, bundesweit und nach Ländern ausgewiesen.

Für die zugelassenen kommunalen Träger liegen die Daten für einzelne arbeitsmarktpolitische Instrumente nicht in einer vergleichbar differenzierten Form vor. Daher werden weniger detaillierte Eingliederungsbilanzen für die Jahre 2007 bis 2010 mit den Daten der zugelassenen kommunalen Träger separat ausgewiesen. Für die Jahre 2005 und 2006 konnten aufgrund der Aufbausituation hinsichtlich der Schaffung der technischen Voraussetzungen bzw. der Umstellungen für die Abbildung und Übermittlung der Förderleistungen keine entsprechenden Informationen der zugelassenen kommunalen Träger veröffentlicht werden.

Zur Beantwortung der Frage wird daher auf das Internetangebot der Statistik der BA ([www.arbeitsagentur.de](http://www.arbeitsagentur.de)) unter Veröffentlichungen/Statistik/Eingliederungsbilanzen verwiesen. Die Eingliederungsbilanzen für das Jahr 2011 liegen derzeit noch nicht vor.

18. Inwieweit besteht derzeit ein einheitliches Zielsteuerungssystem in allen Jobcentern (gemeinsame Einrichtungen und zugelassene kommunale Träger)?

Wie gestalten sich die Zielvereinbarungen für das Jahr 2012, gibt es Unterschiede bezüglich der Zielerreichung zwischen gemeinsamen Einrichtungen und Optionskommunen?

In welchem Umfang sind die gemeinsamen Einrichtungen bzw. die Optionskommunen derzeit in der Lage, plausible Daten für den Zielsteuerungsprozess zu liefern?

Das BMAS, die Länder, die BA und die kommunalen Spitzenverbände haben sich im Jahr 2011 im Rahmen der Arbeitsgruppe Steuerung SGB II des Bund-Länder-Ausschusses auf ein einheitliches Zielsteuerungssystem verständigt. Im Jahr 2012 erfolgt die Zielsteuerung damit erstmals für alle Jobcenter nach einheitlichen Regelungen.

Die Zielerreichung der einzelnen zugelassenen kommunalen Träger ist der Bundesregierung nicht bekannt. Die kommunalen Träger schließen Zielvereinbarungen mit dem jeweiligen Land, nicht aber mit dem Bund, ab. Die Zielwerte und der Umfang der Zielerreichung sind den Vereinbarungspartnern bekannt.

Der Prozess der Zielsteuerung basiert im Wesentlichen auf den Kennzahlen und Ergänzungsgrößen nach § 48a SGB II, die regelmäßig auf der Plattform [www.sgb2.info/kennzahlen/statistik](http://www.sgb2.info/kennzahlen/statistik) bereitgestellt werden. Die gemeinsamen Einrichtungen bzw. die zugelassenen kommunalen Träger liefern der BA-Statistik hierfür plausible Daten. Über vereinzelt noch auftretende Datenausfälle wird monatlich unter der o. g. Internetadresse informiert.

19. Sind der Bundesregierung Leistungsvergleiche zwischen gemeinsamen Einrichtungen und Optionskommunen bekannt, die nach dem Ergebnis der wissenschaftlichen Evaluation der Experimentierklausel erstellt wurden?

Falls ja, wie schätzt die Bundesregierung derzeit die Leistungsfähigkeit der beiden Modelle ein?

Nein. Der Bundesregierung sind keine mit der wissenschaftlichen Evaluation der Experimentierklausel nach § 6c SGB II a. F. vergleichbaren Leistungsvergleiche bekannt.

20. Wie stellt sich die Arbeitsweise des Bund-Länder-Ausschusses und der Kooperationsausschüsse dar?

Wie oft kommen diese Gremien zusammen?

Was waren bzw. sind die wesentlichen Fragestellungen, mit denen sich deren Mitglieder bislang beschäftigten?

Der Bund-Länder-Ausschuss beobachtet und berät die zentralen Fragen der Umsetzung der Grundsicherung für Arbeitsuchende und Fragen der Aufsicht nach den §§ 47 und 48 SGB II, Fragen des Kennzahlenvergleichs nach § 48a Absatz 2 SGB II sowie Fragen der zu erhebenden Daten nach § 51b Absatz 1 Satz 2 SGB II und erörtert die Zielvereinbarungen nach § 48b Absatz 1 SGB II.

Der Bund-Länder-Ausschuss tagt zwei- bis dreimal im Jahr. Die Vorbereitung der Themen erfolgt in Arbeits- und Unterarbeitsgruppen. So beschäftigt sich beispielsweise eine Arbeitsgruppe mit den Eingliederungsleistungen für den Bereich SGB II. Neben den Eingliederungsleistungen für den Bereich SGB II hat sich der Bund-Länder-Ausschuss zuletzt schwerpunktmäßig mit Fragen zu Personal und Steuerung im SGB II beschäftigt.

Darüber hinaus sind 16 Kooperationsausschüsse bestehend aus dem Bund und dem jeweiligen Bundesland als neue Gremien für die Koordinierung der Grundsicherung für Arbeitsuchende auf Landesebene vorgesehen. Die Zusammenarbeit ist vertrauensvoll und konnte als ein direkter, dauerhaft angelegter Dialog auf Fachebene zwischen dem BMAS und den einzelnen Bundesländern implementiert werden. Die 16 Kooperationsausschüsse tagen in der Regel jeweils zweimal jährlich.

Im Rahmen ihrer übergreifenden Aufgaben beschäftigen sich die Kooperationsausschüsse regelmäßig mit Fragen der Umsetzung und der Entwicklung der Grundsicherung für Arbeitsuchende sowie mit der Abstimmung von Schwerpunkten der Arbeitsmarkt- und Integrationspolitik jeweils auf Landesebene. Darüber hinaus nehmen die Kooperationsausschüsse Aufgaben und Rechte im Bereich der gemeinsamen Einrichtungen wahr: Neben ihrer Beratungsfunktion üben die Kooperationsausschüsse in Einzelfällen auch ihre Entscheidungskompetenz bei Konflikten über Weisungszuständigkeiten aus.

21. Wie viele örtliche Beiräte wurden bislang bei den Jobcentern eingerichtet, unterschieden nach gemeinsamen Einrichtungen und Optionskommunen, bundesweit und nach Bundesländern?

Liegen der Bundesregierung Erkenntnisse vor, ob Betroffene im Rahmen des SGB II oder deren Interessenvertretungen, Migrationsbeauftragte und Behindertenbeauftragte Mitglieder örtlicher Beiräte sind?

Falls ja, in welchen Beiräten?

Mit Stand Anfang März 2012 haben sich in 287 von insgesamt 306 gemeinsamen Einrichtungen örtliche Beiräte konstituiert. Die Aufschlüsselung nach Ländern kann folgender Tabelle entnommen werden:

| Bundesland             | gE  | Beiräte |
|------------------------|-----|---------|
| Baden-Württemberg      | 33  | 25      |
| Bayern                 | 83  | 79      |
| Berlin                 | 12  | 12      |
| Brandenburg            | 11  | 11      |
| Bremen                 | 2   | 2       |
| Hamburg                | 1   | 1       |
| Hessen                 | 10  | 10      |
| Mecklenburg-Vorpommern | 13  | 12      |
| Niedersachsen          | 29  | 27      |
| Nordrhein-Westfalen    | 35  | 34      |
| Rheinland-Pfalz        | 26  | 25      |
| Saarland               | 3   | 2       |
| Sachsen                | 8   | 8       |
| Sachsen-Anhalt         | 8   | 8       |
| Schleswig-Holstein     | 13  | 13      |
| Thüringen              | 19  | 18      |
|                        | 306 | 287     |

Bundesagentur für Arbeit, März 2012.

Für den Bereich der zugelassenen kommunalen Träger liegen keine Angaben vor.

Zu der Frage, ob Betroffene des SGB II oder deren Interessenvertretungen, Migrationsbeauftragte und Behindertenbeauftragte Mitglieder örtlicher Beiräte sind, liegen keine Erkenntnisse vor.

22. Wie stellte sich absolut und relativ die Anzahl der Widersprüche und Klagen, zuzüglich der jeweiligen Erfolgsquote, gegen Bescheide der SGB II-Grundsicherungsträger in den Jahren 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 und 2011 dar, unterschieden nach insgesamt, gemeinsamen Einrichtungen, Optionskommunen, getrennter Aufgabenwahrnehmung, bundesweit und nach Bundesländern?

Die Beantwortung basiert auf Prozessdaten der BA. Die jeweiligen Aufstellungen umfassen die Verfahren der gemeinsamen Einrichtungen und der Agenturen für Arbeit in getrennter Aufgabenwahrnehmung. Erkenntnisse über die Widerspruchs- und Klageverfahren für den Bereich der zugelassenen kommunalen Träger liegen der Bundesregierung nicht vor.

Eine Auswertung der Widersprüche und Klagen erfolgt nur auf Ebene der Regionaldirektionen der BA, nicht jedoch auf Ebene der Bundesländer. Dabei sind folgende Bundesländer zu Regionaldirektionen zusammengefasst:

- Schleswig-Holstein, Hamburg und Mecklenburg-Vorpommern zur Regionaldirektion Nord
- Bremen und Niedersachsen zur Regionaldirektion Niedersachsen-Bremen
- Berlin und Brandenburg zur Regionaldirektion Berlin-Brandenburg
- Sachsen-Anhalt und Thüringen zur Regionaldirektion Sachsen-Anhalt-Thüringen und
- Rheinland-Pfalz und Saarland zur Regionaldirektion Rheinland-Pfalz-Saarland.

Die Zuständigkeitsbereiche der übrigen Regionaldirektionen entsprechen jeweils einem Bundesland.

Die Auswertungen bundesweit und nach Regionaldirektionen für die Jahre 2005 bis 2011 sind als Anlage 4 beigelegt.

23. Welche Optionskommunen nehmen derzeit eigenständig Aufgaben jeweils in den Bereichen Ausbildungsvermittlung, Rehabilitanten/Schwerbehinderte Menschen, Arbeitgeberservice, Ärztlicher Dienst, Psychologischer Dienst wahr?

Über wie viele spezielle Berater in den genannten Bereichen verfügen Optionskommunen, über wie viele vergleichbare gemeinsame Einrichtungen?

Welche Optionskommunen haben Aufgaben in welchen Bereichen an die Bundesagentur für Arbeit übertragen, und wie viele Berater bei den Agenturen für Arbeit sind in diesem Zuge in den jeweiligen Bereichen für die Optionskommunen tätig?

Für die zugelassenen kommunalen Träger liegen der Bundesregierung keine Informationen zur Form der Aufgabenwahrnehmung in den Bereichen Ausbildungsvermittlung, Rehabilitanten/schwerbehinderte Menschen, Arbeitgeberservice, Ärztlicher Dienst, Psychologischer Dienst vor.

Insofern ist ein Vergleich mit gemeinsamen Einrichtungen nicht möglich.

Die Ausgestaltung der Ausbildungsvermittlung unterliegt dezentraler Verantwortung und erfolgt über Verwaltungsvereinbarungen zwischen der jeweiligen Agentur für Arbeit und dem zugelassenen kommunalen Träger. Zentral werden hierzu keine Daten erhoben.

24. Wie schätzt die Bundesregierung die Kompetenz der zugelassenen kommunalen Träger und gemeinsamen Einrichtungen in den Bereichen Ausbildungsvermittlung, Rehabilitanten/Schwerbehinderte Menschen, Arbeitgeberservice, Ärztlicher Dienst, Psychologischer Dienst im Vergleich ein?

Sind der Bundesregierung Probleme bei der Aufgabenwahrnehmung in diesen Bereichen bekannt?

Es liegen keine vergleichenden Untersuchungen vor.

25. Liegen der Bundesregierung Erkenntnisse vor, inwieweit von kommunalen Trägern und gemeinsamen Einrichtungen bei der Beratung und Vermittlung schwerbehinderter Menschen nach dem Peer-Counseling-Ansatz vorgegangen wird?

Was hält die Bundesregierung von dem Vorschlag, die Betreuung schwerbehinderter Menschen ausschließlich bei den Agenturen für Arbeit vorzunehmen?

Bundesregierung und BA halten es nicht für sachgerecht, alle arbeitslosen schwerbehinderten Menschen durch die Agenturen für Arbeit betreuen zu lassen. Für die speziellen Problemlagen von schwerbehinderten Menschen in der Grundsicherung für Arbeitsuchende (SGB II) stehen zusätzlich zu den allgemeinen Eingliederungsleistungen für schwerbehinderte Menschen spezielle Förderangebote des SGB II zur Verfügung, die von den Agenturen für Arbeit nicht eingesetzt werden können (Leistungen nach § 16a ff. SGB II). Die Bundesagentur hat den gemeinsamen Einrichtungen (SGB II) empfohlen, für die Betreuung schwerbehinderter Menschen spezialisierte Fachkräfte einzusetzen, um eine optimale Betreuung und Integration von schwerbehinderten Menschen in der Grundsicherung sicherzustellen. Zur Beratung und Vermittlung von Menschen mit Behinderung in den Jobcentern der zugelassenen kommunalen Träger liegen der Bundesregierung und der BA keine Erkenntnisse vor. Dies gilt auch für die Frage, inwieweit gemeinsame Einrichtungen bei der Beratung und Vermittlung schwerbehinderter Menschen nach dem Peer-Counseling-Ansatz vorgehen.

26. Wie stellten sich in den Jahren 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 und 2011 die Betreuungsschlüssel (unter 25-Jährige, über 25-Jährige, Leistungsgewährung) bei den SGB II-Grundsicherungsträgern dar, unterschieden nach gemeinsamen Einrichtungen, Optionskommunen, getrennter Aufgabenwahrnehmung?

Zu den Betreuungsschlüsseln liegen nur Daten der BA vor. Für die Jahre 2005 bis 2007 können keine validen Aussagen zu den Betreuungsrelationen in den gemeinsamen Einrichtungen getroffen werden. Die Betreuungsrelationen stellen sich nach Angaben der BA wie folgt dar:

| Berichtsmonat | unter 25-jährige | über 25-jährige | Leistungsgewährung |
|---------------|------------------|-----------------|--------------------|
| Dezember 2008 | 1:91             | 1:173           | 1:112              |
| Dezember 2009 | 1:68             | 1:151           | 1:107              |
| Dezember 2010 | 1:85             | 1:158           | 1:113              |
| Dezember 2011 | 1:81             | 1:158           | 1:118              |
| Mai 2012      | 1:79             | 1:156           | 1:118              |

Daten der zugelassenen kommunalen Träger liegen nicht vor.

**Anlage 1** zu Frage 3

| Zugelassene kommunale Träger (Zulassung zum 1.1.2012) | Ermächtigungsrahmen (in Euro) |
|---|-------------------------------|
| Enzkreis  | 184 725,00                    |
| Landkreis Ludwigsburg                                 | 765 525,00                    |
| Ostalbkreis   | 448 725,00                    |
| Stadt Pforzheim                                       | 429 750,00                    |
| Landkreis Ravensburg                                  | 342 450,00                    |
| Stadt Stuttgart                                       | 1 656 150,00                  |
| Landkreis Ansbach                                     | 145 275,00                    |
| Landkreis Günzburg                                    | 121 125,00                    |
| Stadt Ingolstadt                                      | 255 075,00                    |
| Stadt Kaufbeuren                                      | 114 600,00                    |
| Landkreis München                                     | 253 650,00                    |
| Landkreis Oberallgäu                                  | 140 325,00                    |
| Landkreis Havelland                                   | 647 700,00                    |
| Landkreis Potsdam-Mittelmark                          | 560 625,00                    |
| Kreis Groß-Gerau                                      | 632 325,00                    |
| Lahn-Dill-Kreis                                       | 643 725,00                    |
| Stadt Offenbach                                       | 640 800,00                    |
| Landkreis Mecklenburg-Strelitz                        | 443 325,00                    |
| Landkreis Vorpommern-Rügen                            | 583 800,00                    |
| Landkreis Aurich                                      | 560 625,00                    |
| Landkreis Friesland                                   | 248 250,00                    |
| Landkreis Schaumburg                                  | 482 775,00                    |
| Landkreis Wittmund                                    | 161 400,00                    |
| Stadt Essen   | 3 129 000,00                  |
| Kreis Gütersloh                                       | 662 850,00                    |
| Kreis Lippe   | 1 063 875,00                  |
| Stadt Münster   | 787 350,00                    |
| Kreis Recklinghausen                                  | 2 648 850,00                  |
| Stadt Solingen  | 566 025,00                    |
| Kreis Warendorf                                       | 606 375,00                    |
| Stadt Wuppertal                                       | 1 847 250,00                  |
| Landkreis Kusel                                       | 161 700,00                    |
| Landkreis Mainz-Bingen                                | 331 650,00                    |
| Landkreis Mayen-Koblenz                               | 461 400,00                    |
| Landkreis Saarlouis                                   | 497 550,00                    |
| Saarpfalz-Kreis                                       | 329 625,00                    |
| Erzgebirgskreis                                       | 1 510 650,00                  |
| Altmarkkreis Salzwedel                                | 397 725,00                    |
| Burgenlandkreis                                       | 1 100 550                     |
| Landkreis Greiz                                       | 405 975,00                    |
| Landkreis Schmalkalden-Meiningen                      | 370 200,00                    |
| Gesamt:   | 27 341 325,00                 |

## Anlage 2 zu Frage 4

| Zugelassene kommunale Träger (Zulassung zum 1.1.2005) | Ermächtigungsrahmen (in Euro) |
|---|-------------------------------|
| Ammerland   | 375 450,00                    |
| Anhalt-Bitterfeld (Zerbst)                            | 644 700,00                    |
| Bautzen   | 1 354 950,00                  |
| Bergstraße  | 840 300,00                    |
| Salzlandkreis (Bernburg)                              | 666 750,00                    |
| Biberach  | 284 550,00                    |
| Bodenseekreis   | 443 100,00                    |
| Borken  | 996 750,00                    |
| Coesfeld  | 528 900,00                    |
| Darmstadt-Dieburg                                     | 856 800,00                    |
| Vulkaneifel (Daun)                                    | 143 550,00                    |
| Mittelsachsen (Döbeln)                                | 628 950,00                    |
| Düren   | 1 113 150,00                  |
| Eichsfeld   | 563 400,00                    |
| Emsland   | 962 100,00                    |
| Ennepe-Ruhr-Kreis                                     | 1 405 050,00                  |
| Erlangen, Stadt                                       | 290 400,00                    |
| Fulda   | 691 650,00                    |
| Göttingen   | 1 268 400,00                  |
| Grafschaft Bentheim                                   | 454 800,00                    |
| Hamm, Stadt   | 996 900,00                    |
| Hersfeld-Rotenburg                                    | 479 700,00                    |
| Hochsauerlandkreis                                    | 1 078 650,00                  |
| Hochtaunuskreis                                       | 516 300,00                    |
| Jena, Stadt   | 558 600,00                    |
| Kamenz  | 1 048 350,00                  |
| Kleve   | 890 550,00                    |
| Leer  | 840 750,00                    |
| Löbau-Zittau (Görlitz)                                | 1 464 300,00                  |
| Main-Kinzig-Kreis                                     | 1 353 600,00                  |
| Main-Taunus-Kreis                                     | 456 600,00                    |
| Marburg-Biedenkopf                                    | 860 700,00                    |
| Meißen  | 1 009 050,00                  |
| Saalekreis (Merseburg-Querfurt)                       | 1 316 400,00                  |
| Miesbach  | 117 900,00                    |
| Minden-Lübbecke                                       | 1 158 150,00                  |
| Landkreis Leipzig (Muldentalkreis)                    | 955 650,00                    |
| Mülheim an der Ruhr, Stadt                            | 783 900,00                    |
| Nordfriesland   | 691 800,00                    |
| Oberhavel   | 1 465 650,00                  |
| Odenwaldkreis   | 319 200,00                    |
| Oder-Spree  | 1 452 150,00                  |
| Offenbach   | 1 146 900,00                  |

| Zugelassene kommunale Träger (Zulassung zum 1.1.2005) | Ermächtigungsrahmen (in Euro) |
|---|-------------------------------|
| Oldenburg   | 411 000,00                    |
| Ortenaukreis  | 979 800,00                    |
| Osnabrück   | 1 027 650,00                  |
| Osterholz   | 337 500,00                    |
| Osterode am Harz                                      | 440 850,00                    |
| Ostprignitz-Ruppin                                    | 1 065 300,00                  |
| Ostvorpommern   | 1 111 650,00                  |
| Peine   | 593 250,00                    |
| Rheingau-Taunus-Kreis                                 | 433 050,00                    |
| Rotenburg (Wümme)                                     | 531 450,00                    |
| Schleswig-Flensburg                                   | 799 800,00                    |
| Salzlandkreis (Schönebeck)                            | 778 050,00                    |
| Schweinfurt, Stadt                                    | 346 800,00                    |
| Soltau-Fallingb.ostel                                 | 627 750,00                    |
| Spree-Neiße   | 1 292 550,00                  |
| St. Wendel  | 264 000,00                    |
| Steinfurt   | 1 166 400,00                  |
| Südwestpfalz  | 256 500,00                    |
| Tuttlingen  | 292 200,00                    |
| Uckermark   | 691 800,00                    |
| Verden  | 416 700,00                    |
| Vogelsbergkreis                                       | 440 100,00                    |
| Waldshut  | 441 750,00                    |
| Harz (Wernigerode)                                    | 629 100,00                    |
| Wiesbaden, Landeshauptstadt                           | 1 664 400,00                  |
| Würzburg  | 238 350,00                    |
| Gesamt:   | 52 753 200,00                 |

**Anlage 3** zu den Fragen 13 und 16: Integrationsquoten nach § 48a SGB II – Insgesamt und Ausländer  
Bundesländer und SGB II-Trägerbezirke (Gebietsstand: 1. Dezember 2011)  
Dezember 2011

| SGB II-Trägerbezirke<br>nach Bundesländern | La<br>nd | SGB II-Typ 2011 | Trägerform 2011 | Insgesamt  |   |  | Ausländer  |   |  |
|--|----------|-----------------|-----------------|--|---|--|--|---|--|
|  |          |                 |                 | Integrations-<br>quote nach<br>§ 48a SGB II<br>(Summe<br>Jan 2010 bis<br>Dez 2011) | Bestand der<br>eLb in den<br>Vormonaten<br>(Durchschnitt<br>Dez 2010 bis<br>Dez 2011) | Integrations-<br>quote nach<br>§ 48a SGB II<br>in Prozent <sup>1)</sup><br>Sp.1/Sp.3 | Integrations-<br>quote analog<br>§ 48a SGB II<br>(Summe<br>Jan 2010 bis<br>Dez 2011) | Bestand der<br>eLb in den<br>Vormonaten<br>(Durchschnitt<br>Dez 2010 bis<br>Nov 2011) | Integrations-<br>quote analog<br>§ 48a SGB II<br>in Prozent <sup>1)</sup><br>Sp.5/Sp.6 |
|  |          |                 |                 | 1  | 2   | 3  | 4  | 5   | 6  |
|  |          |                 |                 |  |   |  |  |   |  |
| <b>Deutschland</b>                         |          |                 |                 | <b>x</b>   | <b>x</b>  | <b>(27,6)</b>  | <b>x</b>   | <b>x</b>  | <b>x</b>   |
| <b>Schleswig-Holstein</b>                  |          |                 |                 | <b>x</b>   | <b>x</b>  | <b>(28,2)</b>  | <b>x</b>   | <b>x</b>  | <b>x</b>   |
| JC Dithmarschen                            | 1        | 7               | gE              | 2.470  | 8.555   | 28,9   | 167  | 590   | 28,3   |
| JC Flensburg, Stadt                        | 1        | 5               | gE              | 2.463  | 8.232   | 29,9   | 215  | 974   | 22,1   |
| JC Herzogtum Lauenburg                     | 1        | 8               | gE              | 2.663  | 9.262   | 28,8   | 367  | 1.463   | 25,1   |
| JC Kiel, Landeshauptstadt                  | 1        | 3               | gE              | 5.133  | 24.160  | 21,2   | 812  | 4.827   | 16,8   |
| JC Lübeck, Hansestadt                      | 1        | 6               | gE              | 5.606  | 21.406  | 26,2   | 875  | 3.993   | 21,9   |
| JC Neumünster, Stadt                       | 1        | 6               | gE              | 2.224  | 7.619   | 29,2   | 290  | 1.320   | 22,0   |
| JC Nordfriesland                           | 1        | 7               | zkT             | x  | x   | (27,3)   | x  | x   | x  |
| JC Ostholstein                             | 1        | 7               | gE              | 3.365  | 10.363  | 32,5   | 265  | 799   | 33,2   |
| JC Pinneberg                               | 1        | 10              | gE              | 4.240  | 13.688  | 31,0   | 916  | 3.558   | 25,7   |
| JC Plön                                    | 1        | 7               | gE              | 1.670  | 5.578   | 29,9   | 95   | 454   | 20,9   |
| JC Rendsburg-Eckernförde                   | 1        | 8               | gE              | 3.807  | 11.457  | 33,2   | 311  | 1.145   | 27,2   |
| JC Schleswig-Flensburg                     | 1        | 7               | zkT             | 2.078  | 9.717   | 21,4   | 82   | 617   | 13,3   |
| JC Segeberg                                | 1        | 8               | gE              | 3.583  | 10.408  | 34,4   | s  | 1.534   | 28,7   |
| JC Steinburg                               | 1        | 8               | gE              | 2.074  | 6.824   | 30,4   | 153  | 648   | 23,6   |
| JC Stormarn                                | 1        | 8               | gE              | 2.194  | 7.200   | 30,5   | 317  | 1.254   | 25,3   |
| <b>Hamburg</b>                             |          |                 |                 | <b>34.688</b>  | <b>135.889</b>  | <b>25,5</b>  | <b>9.920</b>   | <b>41.802</b>   | <b>23,7</b>  |
| JC Hamburg, Freie und Hansestadt           | 2        | 1               | gE              | 34.688   | 135.889   | 25,5   | 9.920  | 41.802  | 23,7   |
| <b>Niedersachsen</b>                       |          |                 |                 | <b>126.742</b>   | <b>438.048</b>  | <b>28,9</b>  | <b>19.639</b>  | <b>77.156</b>   | <b>25,5</b>  |
| JC Ammerland                               | 3        | 8               | zkT             | 1.240  | 4.366   | 28,4   | 131  | 441   | 29,7   |
| JC Aurich                                  | 3        | 7               | gE              | 1.355  | 5.378   | 25,2   | 108  | 468   | 23,1   |
| JC Braunschweig, Stadt                     | 3        | 6               | gE              | 4.895  | 17.439  | 28,1   | 855  | 3.352   | 25,5   |
| JC Celle                                   | 3        | 7               | gE              | 2.998  | 10.829  | 27,7   | 439  | 1.586   | 27,7   |
| JC Cloppenburg                             | 3        | 8               | gE              | 1.901  | 5.937   | 32,0   | 222  | 725   | 30,6   |
| JC Cuxhaven                                | 3        | 7               | gE              | 2.763  | 9.902   | 27,9   | 324  | 1.209   | 26,8   |
| JC Delmenhorst, Stadt                      | 3        | 6               | gE              | 1.904  | 7.539   | 25,3   | 379  | 2.024   | 18,7   |
| JC Diepholz                                | 3        | 8               | gE              | 2.519  | 8.490   | 29,7   | 372  | 1.321   | 28,2   |
| JC Emden, Stadt                            | 3        | 11              | gE              | 1.320  | 4.102   | 32,2   | 121  | 373   | 32,4   |
| JC Emsland                                 | 3        | 8               | zkT             | 2.872  | 9.575   | 30,0   | 255  | 846   | 30,1   |
| JC Friesland                               | 3        | 7               | gE              | 1.582  | 4.558   | 34,7   | 124  | 466   | 26,6   |
| JC Gifhorn                                 | 3        | 7               | gE              | 2.440  | 7.889   | 30,9   | 288  | 1.059   | 27,2   |
| JC Goslar                                  | 3        | 11              | gE              | 2.786  | 10.219  | 27,3   | 256  | 1.118   | 22,9   |
| JC Göttingen                               | 3        | 7               | zkT             | 4.148  | 14.549  | 28,5   | 534  | 2.148   | 24,9   |
| JC Grafschaft Bentheim                     | 3        | 8               | zkT             | 1.304  | 4.654   | 28,0   | 217  | 846   | 25,7   |
| JC Hameln-Pyrmont                          | 3        | 7               | gE              | 2.900  | 10.093  | 28,7   | 484  | 2.015   | 24,0   |
| JC Harburg                                 | 3        | 8               | gE              | 2.709  | 8.536   | 31,7   | 472  | 1.661   | 28,4   |
| JC Heidekreis                              | 3        | 7               | zkT             | 1.793  | 7.139   | 25,1   | 197  | 891   | 22,1   |
| JC Helmstedt                               | 3        | 7               | gE              | 1.569  | 5.694   | 27,6   | 160  | 579   | 27,6   |
| JC Hildesheim                              | 3        | 7               | gE              | 4.548  | 16.754  | 27,1   | 632  | 2.689   | 23,5   |
| JC Holzminden                              | 3        | 7               | gE              | 1.173  | 3.994   | 29,4   | 120  | 451   | 26,6   |
| JC Leer                                    | 3        | 7               | zkT             | 2.554  | 7.903   | 32,3   | 190  | 675   | 28,1   |
| JC Lüchow-Dannenberg                       | 3        | 11              | gAw             | 858  | 3.251   | 26,4   | 54   | 227   | 23,8   |
| JC Lüneburg                                | 3        | 7               | gE              | 3.017  | 10.122  | 29,8   | 357  | 1.286   | 27,8   |
| JC Nienburg (Weser)                        | 3        | 8               | gE              | 1.797  | 6.088   | 29,5   | 249  | 920   | 27,1   |
| JC Norden                                  | 3        | 7               | gE              | 1.530  | 5.070   | 30,2   | 115  | 350   | 32,9   |
| JC Northeim                                | 3        | 7               | gE              | 2.323  | 7.633   | 30,4   | 238  | 967   | 24,6   |
| JC Oldenburg                               | 3        | 8               | zkT             | 1.676  | 4.909   | 34,1   | 194  | 579   | 33,5   |
| JC Oldenburg (Oldenburg), Stadt            | 3        | 6               | gE              | 3.894  | 12.616  | 30,9   | 633  | 2.334   | 27,1   |
| JC Osnabrück                               | 3        | 8               | zkT             | 4.583  | 12.260  | 37,4   | 606  | 1.631   | 37,2   |
| JC Osnabrück, Stadt                        | 3        | 6               | gE              | 4.345  | 12.047  | 36,1   | 1.076  | 3.140   | 34,3   |
| JC Osterholz                               | 3        | 8               | zkT             | 1.222  | 3.721   | 32,8   | 151  | 605   | 25,0   |
| JC Osterode am Harz                        | 3        | 11              | zkT             | 1.131  | 5.104   | 22,2   | 88   | 534   | 16,5   |
| JC Peine                                   | 3        | 7               | zkT             | 2.053  | 7.721   | 26,6   | 230  | 1.001   | 23,0   |

|                               |   |    |     |                |                  |             |               |                |             |
|-------------------------------|---|----|-----|----------------|------------------|-------------|---------------|----------------|-------------|
| JC Region Hannover            | 3 | 6  | gE  | 22.617         | 85.594           | 26,4        | 5.709         | 25.440         | 22,4        |
| JC Rotenburg (Wümme)          | 3 | 8  | zkT | 1.612          | 6.045            | 26,7        | 142           | 568            | 25,0        |
| JC Salzgitter, Stadt          | 3 | 6  | gE  | 2.151          | 7.691            | 28,0        | 420           | 1.635          | 25,7        |
| JC Schaumburg                 | 3 | 7  | gE  | 2.542          | 8.858            | 28,7        | 399           | 1.429          | 27,9        |
| JC Stade                      | 3 | 7  | gE  | 2.766          | 10.275           | 26,9        | 326           | 1.269          | 25,7        |
| JC Uelzen                     | 3 | 7  | gAw | 1.616          | 4.917            | 32,9        | 128           | 423            | 30,3        |
| JC Vechta                     | 3 | 10 | gE  | 1.470          | 3.840            | 38,3        | 342           | 937            | 36,5        |
| JC Verden                     | 3 | 8  | zkT | 1.549          | 6.102            | 25,4        | 214           | 1.024          | 20,9        |
| JC Wesermarsch                | 3 | 7  | gE  | 1.373          | 5.489            | 25,0        | 157           | 818            | 19,2        |
| JC Wilhelmshaven, Stadt       | 3 | 5  | gE  | 2.183          | 8.243            | 26,5        | 188           | 890            | 21,1        |
| JC Wittmund                   | 3 | 7  | gE  | 1.119          | 2.943            | 38,0        | 88            | 195            | 45,1        |
| JC Wolfenbüttel               | 3 | 7  | gE  | 1.806          | 6.325            | 28,6        | 187           | 805            | 23,2        |
| JC Wolfsburg, Stadt           | 3 | 2  | gE  | 2.236          | 5.645            | 39,6        | 468           | 1.206          | 38,8        |
| <b>Bremen</b>                 |   |    |     | <b>15.197</b>  | <b>67.482</b>    | <b>22,5</b> | <b>3.662</b>  | <b>17.512</b>  | <b>20,9</b> |
| JC Bremen, Stadt              | 4 | 6  | gE  | 11.861         | 52.616           | 22,5        | 3.114         | 15.178         | 20,5        |
| JC Bremerhaven, Stadt         | 4 | 5  | gE  | 3.336          | 14.866           | 22,4        | 548           | 2.334          | 23,5        |
| <b>Nordrhein-Westfalen</b>    |   |    |     | <b>268.457</b> | <b>1.149.123</b> | <b>23,4</b> | <b>64.999</b> | <b>296.903</b> | <b>21,9</b> |
| JC Bielefeld, Stadt           | 5 | 6  | gE  | 6.891          | 25.723           | 26,8        | 2.175         | 8.700          | 25,0        |
| JC Bochum, Stadt              | 5 | 3  | gE  | 5.880          | 28.353           | 20,7        | 1.268         | 6.774          | 18,7        |
| JC Bonn, Stadt                | 5 | 1  | gE  | 3.665          | 18.016           | 20,3        | 1.132         | 6.037          | 18,8        |
| JC Borken                     | 5 | 8  | zkT | 3.795          | 12.347           | 30,7        | 560           | 1.915          | 29,2        |
| JC Bottrop, Stadt             | 5 | 6  | gE  | 2.005          | 8.418            | 23,8        | 461           | 1.902          | 24,2        |
| JC Coesfeld                   | 5 | 8  | zkT | 1.823          | 5.859            | 31,1        | 232           | 748            | 31,0        |
| JC Dortmund, Stadt            | 5 | 3  | gE  | 12.922         | 58.675           | 22,0        | 3.774         | 17.356         | 21,7        |
| JC Duisburg, Stadt            | 5 | 3  | gE  | 11.070         | 49.646           | 22,3        | 3.307         | 14.892         | 22,2        |
| JC Düren                      | 5 | 7  | zkT | 2.832          | 15.964           | 17,7        | 494           | 3.039          | 16,3        |
| JC Düsseldorf, Stadt          | 5 | 1  | gE  | 8.063          | 47.061           | 17,1        | 2.881         | 17.294         | 16,7        |
| JC Ennepe-Ruhr-Kreis          | 5 | 6  | zkT | 4.377          | 19.395           | 22,6        | 799           | 3.856          | 20,7        |
| JC Essen, Stadt               | 5 | 3  | gE  | 9.561          | 57.989           | 16,5        | 2.378         | 15.700         | 15,1        |
| JC Euskirchen                 | 5 | 7  | gE  | 2.241          | 7.996            | 28,0        | 266           | 1.019          | 26,1        |
| JC Gelsenkirchen, Stadt       | 5 | 3  | gE  | 6.006          | 31.480           | 19,1        | 1.684         | 8.283          | 20,3        |
| JC Gütersloh                  | 5 | 10 | gE  | 4.335          | 12.588           | 34,4        | 1.072         | 3.287          | 32,6        |
| JC Hagen, Stadt               | 5 | 6  | gE  | 3.943          | 16.317           | 24,2        | 1.216         | 5.087          | 23,9        |
| JC Hamm, Stadt                | 5 | 6  | zkT | 3.631          | 15.880           | 22,9        | 914           | 4.179          | 21,9        |
| JC Heinsberg                  | 5 | 7  | gE  | 3.311          | 12.676           | 26,1        | 497           | 1.828          | 27,2        |
| JC Herford                    | 5 | 8  | gE  | 3.581          | 12.170           | 29,4        | 672           | 2.554          | 26,3        |
| JC Herne, Stadt               | 5 | 3  | gE  | 3.105          | 15.421           | 20,1        | 863           | 3.997          | 21,6        |
| JC Hochsauerlandkreis         | 5 | 8  | zkT | 3.363          | 10.867           | 30,9        | 527           | 1.711          | 30,8        |
| JC Höxter                     | 5 | 8  | gE  | 1.587          | 5.367            | 29,6        | 164           | 521            | 31,5        |
| JC Kleve                      | 5 | 8  | zkT | 2.809          | 12.409           | 22,6        | 345           | 1.759          | 19,6        |
| JC Köln, Stadt                | 5 | 1  | gE  | 17.586         | 83.097           | 21,2        | 6.226         | 30.999         | 20,1        |
| JC Krefeld                    | 5 | 6  | gE  | 4.656          | 20.728           | 22,5        | 1.027         | 4.658          | 22,0        |
| JC Leverkusen, Stadt          | 5 | 1  | gE  | 2.584          | 10.701           | 24,1        | 771           | 3.427          | 22,5        |
| JC Lippe                      | 5 | 7  | gE  | 5.477          | 20.099           | 27,3        | 858           | 3.551          | 24,2        |
| JC Märkischer Kreis           | 5 | 6  | gE  | 7.106          | 23.183           | 30,7        | 1.700         | 5.527          | 30,8        |
| JC Mettmann                   | 5 | 4  | gE  | 5.794          | 25.703           | 22,5        | 1.401         | 7.079          | 19,8        |
| JC Minden-Lübbecke            | 5 | 7  | zkT | 3.906          | 16.486           | 23,7        | 506           | 2.681          | 18,9        |
| JC Mönchengladbach, Stadt     | 5 | 6  | gE  | 6.171          | 26.248           | 23,5        | 1.387         | 6.155          | 22,5        |
| JC Mülheim an der Ruhr, Stadt | 5 | 6  | zkT | 2.625          | 12.714           | 20,6        | 778           | 4.257          | 18,3        |
| JC Münster, Stadt             | 5 | 4  | gE  | 3.933          | 13.949           | 28,2        | 878           | 3.084          | 28,5        |
| JC Oberbergischer Kreis       | 5 | 8  | gE  | 3.507          | 11.420           | 30,7        | 678           | 2.172          | 31,2        |
| JC Oberhausen, Stadt          | 5 | 3  | gE  | 3.782          | 19.575           | 19,3        | 919           | 4.917          | 18,7        |
| JC Olpe                       | 5 | 10 | gE  | 1.373          | 4.140            | 33,2        | 300           | 941            | 31,9        |
| JC Paderborn                  | 5 | 7  | gE  | 4.345          | 15.020           | 28,9        | 783           | 2.855          | 27,4        |
| JC Recklinghausen             | 5 | 6  | gE  | 9.548          | 50.085           | 19,1        | 2.043         | 10.893         | 18,8        |
| JC Remscheid, Stadt           | 5 | 6  | gE  | 2.029          | 8.315            | 24,4        | 626           | 2.457          | 25,5        |
| JC Rhein-Erft-Kreis           | 5 | 6  | gE  | 5.960          | 25.075           | 23,8        | 1.493         | 6.715          | 22,2        |
| JC Rheinisch-Bergischer Kreis | 5 | 8  | gE  | 3.000          | 11.948           | 25,1        | 682           | 3.012          | 22,6        |
| JC Rhein-Kreis Neuss          | 5 | 4  | gE  | 5.495          | 21.176           | 25,9        | 1.223         | 5.460          | 22,4        |
| JC Rhein-Sieg-Kreis           | 5 | 8  | gE  | 6.358          | 25.848           | 24,6        | 1.430         | 6.404          | 22,3        |
| JC Siegen-Wittgenstein        | 5 | 8  | gE  | 3.622          | 11.692           | 31,0        | 705           | 2.322          | 30,4        |
| JC Soest                      | 5 | 7  | gE  | 4.234          | 14.020           | 30,2        | 699           | 2.359          | 29,6        |
| JC Solingen, Stadt            | 5 | 6  | gE  | 2.448          | 10.259           | 23,9        | 752           | 3.162          | 23,8        |
| JC Städteregion Aachen        | 5 | 6  | gE  | 8.404          | 37.602           | 22,4        | 2.086         | 9.914          | 21,0        |
| JC Steinfurt                  | 5 | 8  | zkT | 5.043          | 15.715           | 32,1        | 1.095         | 3.086          | 35,5        |
| JC Unna                       | 5 | 6  | gE  | 7.975          | 28.347           | 28,1        | 1.615         | 5.684          | 28,4        |
| JC Viersen                    | 5 | 7  | gE  | 3.503          | 14.062           | 24,9        | 575           | 2.402          | 23,9        |
| JC Warendorf                  | 5 | 8  | gE  | 3.561          | 11.176           | 31,9        | 777           | 2.640          | 29,4        |

|                                  |   |    |     |                |                |               |               |               |             |
|----------------------------------|---|----|-----|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| JC Wesel                         | 5 | 7  | gE  | 6.862          | 26.418         | 26,0          | 1.198         | 5.019         | 23,9        |
| JC Wuppertal, Stadt              | 5 | 3  | gE  | 6.774          | 33.705         | 20,1          | 2.107         | 10.633        | 19,8        |
| <b>Hessen</b>                    |   |    |     | <b>x</b>       | <b>x</b>       | <b>(27,1)</b> | <b>x</b>      | <b>x</b>      | <b>x</b>    |
| JC Bergstraße                    | 6 | 10 | zkT | 2.319          | 10.714         | 21,6          | 543           | 2.780         | 19,5        |
| JC Darmstadt, Wissenschaftsstadt | 6 | 4  | gE  | 2.397          | 8.197          | 29,2          | 900           | 3.229         | 27,9        |
| JC Darmstadt-Dieburg             | 6 | 10 | zkT | 1.983          | 10.127         | 19,6          | 581           | 3.091         | 18,8        |
| JC Frankfurt am Main, Stadt      | 6 | 1  | gE  | 12.408         | 48.789         | 25,4          | 5.584         | 21.730        | 25,7        |
| JC Fulda                         | 6 | 8  | zkT | 2.300          | 7.155          | 32,1          | 368           | 1.215         | 30,3        |
| JC Gießen                        | 6 | 7  | gE  | 3.522          | 13.622         | 25,9          | 691           | 3.261         | 21,2        |
| JC Groß-Gerau                    | 6 | 4  | gE  | 3.617          | 12.453         | 29,0          | 1.588         | 5.719         | 27,8        |
| JC Hersfeld-Rotenburg            | 6 | 8  | zkT | 1.448          | 4.424          | 32,7          | 133           | 532           | 25,0        |
| JC Hochtaunuskreis               | 6 | 10 | zkT | x              | x              | (21,3)        | x             | x             | x           |
| JC Kassel                        | 6 | 8  | gE  | 2.506          | 8.232          | 30,4          | 317           | 1.274         | 24,9        |
| JC Kassel, documenta-Stadt       | 6 | 6  | gE  | 4.788          | 16.415         | 29,2          | 1.358         | 4.712         | 28,8        |
| JC Lahn-Dill-Kreis               | 6 | 8  | gE  | 3.164          | 11.726         | 27,0          | 682           | 2.941         | 23,2        |
| JC Limburg-Weilburg              | 6 | 10 | gE  | 2.374          | 7.852          | 30,2          | 758           | 2.445         | 31,0        |
| JC Main-Kinzig-Kreis             | 6 | 10 | zkT | 3.988          | 15.815         | 25,2          | 967           | 4.542         | 21,3        |
| JC Main-Taunus-Kreis             | 6 | 4  | zkT | 1.623          | 6.477          | 25,1          | 497           | 2.358         | 21,1        |
| JC Marburg-Biedenkopf            | 6 | 8  | zkT | 3.281          | 9.554          | 34,3          | 577           | 1.746         | 33,0        |
| JC Odenwaldkreis                 | 6 | 10 | zkT | 820            | 4.244          | 19,3          | 207           | 1.128         | 18,4        |
| JC Offenbach                     | 6 | 4  | zkT | 3.498          | 15.758         | 22,2          | 1.355         | 6.668         | 20,3        |
| JC Offenbach am Main, Stadt      | 6 | 1  | gE  | 3.291          | 12.302         | 26,8          | 1.710         | 6.320         | 27,1        |
| JC Rheingau-Taunus-Kreis         | 6 | 10 | zkT | 1.139          | 5.231          | 21,8          | 262           | 1.482         | 17,7        |
| JC Schwalm-Eder-Kreis            | 6 | 8  | gE  | 2.437          | 6.492          | 37,5          | 328           | 936           | 35,0        |
| JC Vogelsbergkreis               | 6 | 8  | zkT | 1.149          | 3.950          | 29,1          | 89            | 424           | 21,0        |
| JC Waldeck-Frankenberg           | 6 | 8  | gE  | 2.078          | 6.018          | 34,5          | 260           | 835           | 31,1        |
| JC Werra-Meißner-Kreis           | 6 | 7  | gE  | 1.817          | 5.583          | 32,5          | 169           | 540           | 31,3        |
| JC Wetteraukreis                 | 6 | 10 | gE  | 3.090          | 10.558         | 29,3          | 684           | 2.767         | 24,7        |
| JC Wiesbaden, Landeshauptstadt   | 6 | 4  | zkT | 5.669          | 21.301         | 26,6          | 1.783         | 6.871         | 26,0        |
| <b>Rheinland-Pfalz</b>           |   |    |     | <b>50.936</b>  | <b>161.111</b> | <b>31,6</b>   | <b>9.838</b>  | <b>32.696</b> | <b>30,1</b> |
| JC Ahrweiler                     | 7 | 8  | gAw | 1.230          | 3.457          | 35,6          | 235           | 648           | 36,3        |
| JC Altenkirchen (Westerwald)     | 7 | 8  | gE  | 1.591          | 5.448          | 29,2          | 194           | 640           | 30,3        |
| JC Alzey-Worms                   | 7 | 8  | gE  | 1.285          | 3.865          | 33,2          | 224           | 711           | 31,5        |
| JC Bad Kreuznach                 | 7 | 8  | gE  | 2.244          | 7.794          | 28,8          | 435           | 1.534         | 28,4        |
| JC Bernkastel-Wittlich           | 7 | 9  | gE  | 1.124          | 2.482          | 45,3          | 202           | 388           | 52,1        |
| JC Birkenfeld                    | 7 | 7  | gE  | 1.257          | 4.199          | 29,9          | 119           | 385           | 30,9        |
| JC Bitburg-Prüm                  | 7 | 9  | gE  | 627            | 1.652          | 38,0          | 62            | 185           | 33,5        |
| JC Cochem-Zell                   | 7 | 9  | gE  | 593            | 1.563          | 37,9          | 60            | 135           | 44,4        |
| JC Deutsche Weinstraße           | 7 | 8  | gE  | 1.790          | 6.162          | 29,0          | 275           | 918           | 30,0        |
| JC Donnersbergkreis              | 7 | 8  | gE  | 890            | 2.952          | 30,1          | 115           | 361           | 31,9        |
| JC Germersheim                   | 7 | 10 | gE  | 1.798          | 4.344          | 41,4          | 447           | 1.072         | 41,7        |
| JC Kaiserslautern                | 7 | 8  | gE  | 1.131          | 3.650          | 31,0          | 124           | 440           | 28,2        |
| JC Kaiserslautern, Stadt         | 7 | 6  | gE  | 2.044          | 7.833          | 26,1          | 306           | 1.286         | 23,8        |
| JC Koblenz, Stadt                | 7 | 4  | gE  | 2.360          | 6.743          | 35,0          | 547           | 1.751         | 31,2        |
| JC Kusel                         | 7 | 8  | gE  | 979            | 3.054          | 32,1          | 58            | 194           | 29,9        |
| JC Landau-Südliche Weinstraße    | 7 | 8  | gE  | 1.399          | 4.389          | 31,9          | 231           | 718           | 32,2        |
| JC Mainz, Stadt                  | 7 | 1  | gE  | 2.641          | 9.957          | 26,5          | 1.029         | 4.141         | 24,8        |
| JC Mainz-Bingen                  | 7 | 8  | gE  | 2.052          | 5.905          | 34,8          | 377           | 1.124         | 33,5        |
| JC Mayen-Koblenz                 | 7 | 8  | gE  | 2.636          | 8.389          | 31,4          | 368           | 1.274         | 28,9        |
| JC Neuwied                       | 7 | 8  | gE  | 2.384          | 8.030          | 29,7          | 475           | 1.661         | 28,6        |
| JC Pirmasens, Stadt              | 7 | 5  | gE  | 931            | 3.948          | 23,6          | 74            | 397           | 18,6        |
| JC Rhein-Hunsrück-Kreis          | 7 | 8  | gE  | 1.101          | 2.999          | 36,7          | 145           | 388           | 37,4        |
| JC Rhein-Lahn-Kreis              | 7 | 8  | gE  | 1.735          | 4.175          | 41,6          | 234           | 667           | 35,1        |
| JC Südwestpfalz                  | 7 | 8  | zkT | 804            | 2.607          | 30,8          | 41            | 142           | 28,9        |
| JC Trier, Stadt                  | 7 | 8  | gE  | 1.865          | 4.962          | 37,6          | 280           | 804           | 34,8        |
| JC Trier-Saarburg                | 7 | 9  | gE  | 1.042          | 2.433          | 42,8          | 135           | 346           | 39,0        |
| JC Vorpfalz-Ludwigshafen         | 7 | 4  | gE  | 6.141          | 22.433         | 27,4          | 2.084         | 7.559         | 27,6        |
| JC Vulkaneifel                   | 7 | 8  | zkT | 406            | 1.903          | 21,3          | 23            | 110           | 20,9        |
| JC Westerwaldkreis               | 7 | 8  | gE  | 2.434          | 6.176          | 39,4          | 346           | 988           | 35,0        |
| JC Worms, Stadt                  | 7 | 6  | gE  | 1.793          | 5.630          | 31,8          | 512           | 1.482         | 34,5        |
| JC Zweibrücken, Stadt            | 7 | 7  | gE  | 629            | 1.977          | 31,8          | 81            | 247           | 32,8        |
| <b>Baden-Württemberg</b>         |   |    |     | <b>106.720</b> | <b>321.875</b> | <b>33,2</b>   | <b>31.892</b> | <b>99.982</b> | <b>31,9</b> |
| JC Alb-Donau-Kreis               | 8 | 10 | gAw | 1.277          | 2.902          | 44,0          | 348           | 817           | 42,6        |
| JC Baden-Baden, Stadt            | 8 | 4  | gE  | 585            | 2.106          | 27,8          | 178           | 797           | 22,3        |
| JC Biberach                      | 8 | 10 | zkT | 1.052          | 2.816          | 37,4          | 189           | 518           | 36,5        |
| JC Böblingen                     | 8 | 10 | gE  | 3.769          | 9.807          | 38,4          | 1.476         | 3.947         | 37,4        |
| JC Bodenseekreis                 | 8 | 10 | zkT | 1.150          | 3.928          | 29,3          | 257           | 840           | 30,6        |
| JC Breisgau-Hochschwarzwald      | 8 | 10 | gE  | 1.935          | 5.643          | 34,3          | 379           | 1.145         | 33,1        |

|                                |   |    |     |                |                |             |               |               |             |
|--------------------------------|---|----|-----|----------------|----------------|-------------|---------------|---------------|-------------|
| JC Calw                        | 8 | 10 | gAw | 1.057          | 3.400          | 31,1        | 274           | 851           | 32,2        |
| JC Emmendingen                 | 8 | 10 | gE  | 1.385          | 3.541          | 39,1        | 317           | 834           | 38,0        |
| JC Enzkreis                    | 8 | 10 | gAw | 1.119          | 3.183          | 35,2        | 339           | 964           | 35,2        |
| JC Esslingen                   | 8 | 10 | gE  | 5.284          | 15.579         | 33,9        | 1.895         | 5.863         | 32,3        |
| JC Freiburg im Breisgau, Stadt | 8 | 4  | gE  | 3.433          | 11.919         | 28,8        | 979           | 3.644         | 26,9        |
| JC Freudenstadt                | 8 | 10 | gAw | 872            | 2.412          | 36,2        | 178           | 458           | 38,9        |
| JC Göppingen                   | 8 | 10 | gE  | 3.494          | 8.051          | 43,4        | 1.135         | 2.804         | 40,5        |
| JC Heidelberg, Stadt           | 8 | 4  | gE  | 1.452          | 5.569          | 26,1        | 350           | 1.561         | 22,4        |
| JC Heidenheim                  | 8 | 10 | gE  | 1.398          | 4.039          | 34,6        | 343           | 991           | 34,6        |
| JC Heilbronn                   | 8 | 10 | gE  | 2.674          | 7.988          | 33,5        | 769           | 2.275         | 33,8        |
| JC Heilbronn, Stadt            | 8 | 4  | gAw | 2.027          | 5.911          | 34,3        | 856           | 2.461         | 34,8        |
| JC Hohenlohekreis              | 8 | 10 | gE  | 768            | 1.959          | 39,2        | 135           | 327           | 41,3        |
| JC Karlsruhe                   | 8 | 10 | gAw | 3.570          | 9.233          | 38,7        | 928           | 2.475         | 37,5        |
| JC Karlsruhe, Stadt            | 8 | 4  | gE  | 4.531          | 14.393         | 31,5        | 1.338         | 4.344         | 30,8        |
| JC Konstanz                    | 8 | 10 | gE  | 2.853          | 8.335          | 34,2        | 663           | 2.090         | 31,7        |
| JC Lörrach                     | 8 | 10 | gE  | 2.309          | 7.233          | 31,9        | 634           | 2.049         | 30,9        |
| JC Ludwigsburg                 | 8 | 10 | gE  | 4.457          | 13.520         | 33,0        | 1.736         | 5.247         | 33,1        |
| JC Main-Tauber-Kreis           | 8 | 8  | gE  | 1.103          | 2.780          | 39,7        | 186           | 480           | 38,8        |
| JC Mannheim, Universitätsstadt | 8 | 1  | gE  | 5.774          | 19.535         | 29,6        | 2.052         | 7.233         | 28,4        |
| JC Neckar-Odenwald-Kreis       | 8 | 8  | gE  | 1.284          | 3.634          | 35,3        | 243           | 621           | 39,1        |
| JC Ortenaukreis                | 8 | 10 | zkT | 3.551          | 11.255         | 31,6        | 688           | 2.419         | 28,4        |
| JC Ostalbkreis                 | 8 | 10 | gE  | 2.903          | 7.710          | 37,7        | 756           | 2.030         | 37,2        |
| JC Pforzheim, Stadt            | 8 | 4  | gE  | 1.988          | 7.586          | 26,2        | 832           | 2.988         | 27,8        |
| JC Rastatt                     | 8 | 10 | gE  | 2.025          | 5.824          | 34,8        | 488           | 1.603         | 30,4        |
| JC Ravensburg                  | 8 | 10 | gAw | 2.107          | 5.783          | 36,4        | 448           | 1.156         | 38,8        |
| JC Rems-Murr-Kreis             | 8 | 10 | gE  | 4.276          | 12.942         | 33,0        | 1.488         | 4.575         | 32,5        |
| JC Reutlingen                  | 8 | 10 | gE  | 2.733          | 8.106          | 33,7        | 858           | 2.643         | 32,5        |
| JC Rhein-Neckar-Kreis          | 8 | 10 | gAw | 4.397          | 16.268         | 27,0        | 1.206         | 4.520         | 26,7        |
| JC Rottweil                    | 8 | 10 | gAw | 1.161          | 2.727          | 42,6        | 259           | 642           | 40,3        |
| JC Schwäbisch Hall             | 8 | 10 | gE  | 1.566          | 4.549          | 34,4        | 272           | 835           | 32,6        |
| JC Schwarzwald-Baar-Kreis      | 8 | 10 | gE  | 2.245          | 5.605          | 40,1        | 559           | 1.372         | 40,7        |
| JC Sigmaringen                 | 8 | 10 | gE  | 1.171          | 3.094          | 37,8        | 202           | 566           | 35,7        |
| JC Stuttgart, Landeshauptstadt | 8 | 1  | gE  | 8.404          | 28.893         | 29,1        | 3.665         | 12.789        | 28,7        |
| JC Tübingen                    | 8 | 10 | gE  | 1.808          | 5.341          | 33,9        | 535           | 1.604         | 33,4        |
| JC Tuttlingen                  | 8 | 10 | zkT | 1.003          | 3.223          | 31,1        | 255           | 908           | 28,1        |
| JC Ulm, Universitätsstadt      | 8 | 2  | gAw | 1.672          | 4.204          | 39,8        | 542           | 1.510         | 35,9        |
| JC Waldshut                    | 8 | 10 | zkT | 1.354          | 4.221          | 32,1        | 238           | 934           | 25,5        |
| JC Zollernalbkreis             | 8 | 10 | gE  | 1.744          | 5.128          | 34,0        | 424           | 1.252         | 33,9        |
| <b>Bayern</b>                  |   |    |     | <b>121.448</b> | <b>320.430</b> | <b>37,9</b> | <b>29.844</b> | <b>84.866</b> | <b>35,2</b> |
| JC Aichach-Friedberg           | 9 | 9  | gE  | 645            | 1.601          | 40,3        | 124           | 293           | 42,3        |
| JC Altötting                   | 9 | 9  | gE  | 920            | 2.450          | 37,6        | 156           | 364           | 42,9        |
| JC Amberg-Weizsach             | 9 | 9  | gE  | 1.643          | 4.065          | 40,4        | 181           | 465           | 38,9        |
| JC Ansbach                     | 9 | 9  | gE  | 1.137          | 2.462          | 46,2        | 189           | 349           | 54,2        |
| JC Ansbach, Stadt              | 9 | 2  | gE  | 915            | 1.674          | 54,7        | 203           | 323           | 62,8        |
| JC Aschaffenburg               | 9 | 10 | gE  | 1.079          | 2.917          | 37,0        | 216           | 670           | 32,2        |
| JC Aschaffenburg, Stadt        | 9 | 2  | gE  | 1.485          | 3.607          | 41,2        | 501           | 1.206         | 41,5        |
| JC Augsburg                    | 9 | 9  | gE  | 1.709          | 4.058          | 42,1        | 344           | 818           | 42,1        |
| JC Augsburg, Stadt             | 9 | 4  | gE  | 5.616          | 14.418         | 39,0        | 1.842         | 5.075         | 36,3        |
| JC Bad Kissingen               | 9 | 9  | gE  | 885            | 2.599          | 34,1        | 103           | 277           | 37,2        |
| JC Bad Tölz-Wolfratshausen     | 9 | 9  | gE  | 879            | 2.160          | 40,7        | 181           | 390           | 46,4        |
| JC Bamberg                     | 9 | 9  | gE  | 938            | 2.056          | 45,6        | 85            | 148           | 57,4        |
| JC Bamberg, Stadt              | 9 | 2  | gE  | 1.123          | 2.760          | 40,7        | 232           | 548           | 42,3        |
| JC Bayreuth                    | 9 | 9  | gE  | 923            | 2.035          | 45,4        | 52            | 142           | 36,6        |
| JC Bayreuth, Stadt             | 9 | 2  | gE  | 1.585          | 3.802          | 41,7        | 315           | 728           | 43,3        |
| JC Berchtesgadener Land        | 9 | 9  | gE  | 817            | 1.851          | 44,1        | 157           | 336           | 46,7        |
| JC Cham                        | 9 | 9  | gE  | 708            | 1.587          | 44,6        | 66            | 112           | 58,9        |
| JC Coburg                      | 9 | 9  | gE  | 1.017          | 2.172          | 46,8        | 81            | 186           | 43,5        |
| JC Coburg, Stadt               | 9 | 2  | gE  | 975            | 2.358          | 41,3        | 135           | 355           | 38,0        |
| JC Dachau                      | 9 | 10 | gE  | 681            | 1.972          | 34,5        | 229           | 690           | 33,2        |
| JC Deggendorf                  | 9 | 9  | gE  | 1.309          | 3.083          | 42,5        | 154           | 415           | 37,1        |
| JC Dillingen adDonau           | 9 | 9  | gE  | 716            | 1.723          | 41,6        | 127           | 323           | 39,3        |
| JC Dingolfing-Landau           | 9 | 9  | gE  | 611            | 1.248          | 49,0        | 85            | 155           | 54,8        |
| JC Donau-Ries                  | 9 | 9  | gE  | 639            | 1.439          | 44,4        | 138           | 262           | 52,7        |
| JC Ebersberg                   | 9 | 9  | gE  | 595            | 1.428          | 41,7        | 146           | 348           | 42,0        |
| JC Eichstätt                   | 9 | 9  | gE  | 462            | 898            | 51,4        | 90            | 153           | 58,8        |
| JC Erding                      | 9 | 9  | gE  | 742            | 1.678          | 44,2        | 168           | 355           | 47,3        |
| JC Erlangen, Stadt             | 9 | 2  | zkT | 1.066          | 3.196          | 33,4        | 295           | 799           | 36,9        |
| JC Erlangen-Höchstadt          | 9 | 9  | gE  | 714            | 1.486          | 48,0        | 100           | 196           | 51,0        |

|                                   |    |    |     |               |               |             |              |               |             |
|-----------------------------------|----|----|-----|---------------|---------------|-------------|--------------|---------------|-------------|
| JC Forchheim                      | 9  | 9  | gE  | 904           | 2.106         | 42,9        | 133          | 335           | 39,7        |
| JC Freising                       | 9  | 10 | gE  | 694           | 1.554         | 44,7        | 186          | 446           | 41,7        |
| JC Freyung-Grafenau               | 9  | 9  | gE  | 602           | 1.374         | 43,8        | 19           | 76            | 25,0        |
| JC Fürstenfeldbruck               | 9  | 10 | gE  | 1.501         | 4.300         | 34,9        | 455          | 1.336         | 34,1        |
| JC Fürth                          | 9  | 9  | gE  | 881           | 2.115         | 41,7        | 131          | 305           | 43,0        |
| JC Fürth, Stadt                   | 9  | 4  | gE  | 2.278         | 6.737         | 33,8        | 732          | 2.116         | 34,6        |
| JC Garmisch-Partenkirchen         | 9  | 9  | gE  | 614           | 1.621         | 37,9        | 104          | 273           | 38,1        |
| JC Günzburg                       | 9  | 10 | gE  | 819           | 2.026         | 40,4        | 220          | 523           | 42,1        |
| JC Haßberge                       | 9  | 9  | gE  | 717           | 1.588         | 45,2        | 56           | 119           | 47,1        |
| JC Hof                            | 9  | 9  | gE  | 1.161         | 2.972         | 39,1        | 104          | 321           | 32,4        |
| JC Hof, Stadt                     | 9  | 4  | gE  | 1.142         | 3.410         | 33,5        | 265          | 862           | 30,7        |
| JC Ingolstadt, Stadt              | 9  | 2  | gE  | 1.820         | 4.299         | 42,3        | 548          | 1.167         | 47,0        |
| JC Kaufbeuren, Stadt              | 9  | 4  | gE  | 705           | 1.972         | 35,8        | 129          | 384           | 33,6        |
| JC Kelheim                        | 9  | 9  | gE  | 654           | 1.341         | 48,8        | 107          | 218           | 49,1        |
| JC Kempten (Allgäu), Stadt        | 9  | 2  | gE  | 1.052         | 2.129         | 49,4        | 253          | 517           | 48,9        |
| JC Kitzingen                      | 9  | 9  | gE  | 748           | 1.749         | 42,8        | 118          | 282           | 41,8        |
| JC Kronach                        | 9  | 9  | gE  | 673           | 1.607         | 41,9        | 60           | 132           | 45,5        |
| JC Kulmbach                       | 9  | 8  | gE  | 1.018         | 2.507         | 40,6        | 80           | 214           | 37,4        |
| JC Landsberg am Lech              | 9  | 9  | gE  | 661           | 1.419         | 46,6        | 110          | 238           | 46,2        |
| JC Landshut                       | 9  | 9  | gE  | 665           | 1.696         | 39,2        | 87           | 244           | 35,7        |
| JC Landshut, Stadt                | 9  | 2  | gE  | 1.049         | 2.278         | 46,0        | 298          | 575           | 51,8        |
| JC Lichtenfels                    | 9  | 9  | gE  | 715           | 1.831         | 39,1        | 81           | 195           | 41,5        |
| JC Lindau (Bodensee)              | 9  | 9  | gE  | 656           | 1.367         | 48,0        | 133          | 278           | 47,8        |
| JC Main-Spessart                  | 9  | 9  | gE  | 870           | 1.898         | 45,8        | 125          | 283           | 44,2        |
| JC Memmingen, Stadt               | 9  | 2  | gE  | 609           | 1.101         | 55,3        | 154          | 272           | 56,6        |
| JC Miesbach                       | 9  | 9  | zkT | 519           | 1.256         | 41,3        | 105          | 228           | 46,1        |
| JC Miltenberg                     | 9  | 10 | gE  | 1.232         | 2.711         | 45,4        | 345          | 825           | 41,8        |
| JC Mühlhof am Inn                 | 9  | 9  | gE  | 1.045         | 2.796         | 37,4        | 177          | 456           | 38,8        |
| JC München                        | 9  | 2  | gAw | 1.346         | 4.360         | 30,9        | 428          | 1.463         | 29,3        |
| JC München, Landeshauptstadt      | 9  | 1  | gE  | 16.043        | 53.680        | 29,9        | 7.334        | 24.950        | 29,4        |
| JC Neuburg-Schrobenhausen         | 9  | 9  | gE  | 498           | 1.238         | 40,2        | 97           | 248           | 39,1        |
| JC Neumarkt idOPf                 | 9  | 9  | gE  | 601           | 1.467         | 41,0        | 77           | 183           | 42,1        |
| JC Neustadt adAisch-Bad Windsheim | 9  | 9  | gE  | 900           | 1.665         | 54,1        | 81           | 156           | 51,9        |
| JC Neustadt-Weiden                | 9  | 8  | gE  | 2.287         | 5.064         | 45,2        | 288          | 707           | 40,7        |
| JC Neu-Ulm                        | 9  | 10 | gE  | 1.509         | 3.856         | 39,1        | 445          | 1.135         | 39,2        |
| JC Nürnberg, Stadt                | 9  | 1  | gE  | 11.014        | 34.360        | 32,1        | 3.987        | 13.961        | 28,6        |
| JC Nürnberger Land                | 9  | 9  | gE  | 976           | 2.627         | 37,2        | 172          | 443           | 38,8        |
| JC Oberallgäu                     | 9  | 9  | gE  | 1.015         | 2.186         | 46,4        | 185          | 301           | 61,5        |
| JC Ostallgäu                      | 9  | 9  | gE  | 726           | 1.554         | 46,7        | 108          | 266           | 40,6        |
| JC Passau                         | 9  | 9  | gE  | 1.799         | 4.083         | 44,1        | 163          | 342           | 47,7        |
| JC Passau, Stadt                  | 9  | 2  | gAw | 762           | 2.024         | 37,6        | 153          | 363           | 42,1        |
| JC Pfaffenhofen a.d. Ilm          | 9  | 9  | gE  | 569           | 1.166         | 48,8        | 101          | 212           | 47,6        |
| JC Regen                          | 9  | 9  | gE  | 605           | 1.571         | 38,5        | 59           | 130           | 45,4        |
| JC Regensburg                     | 9  | 9  | gE  | 1.024         | 2.748         | 37,3        | 129          | 314           | 41,1        |
| JC Regensburg, Stadt              | 9  | 2  | gE  | 2.583         | 6.284         | 41,1        | 657          | 1.440         | 45,6        |
| JC Rhön-Grabfeld                  | 9  | 9  | gE  | 632           | 1.593         | 39,7        | 60           | 158           | 38,0        |
| JC Rosenheim                      | 9  | 9  | gE  | 1.440         | 3.803         | 37,9        | 265          | 653           | 40,6        |
| JC Rosenheim, Stadt               | 9  | 4  | gE  | 950           | 2.286         | 41,6        | 280          | 633           | 44,2        |
| JC Roth                           | 9  | 9  | gE  | 754           | 1.804         | 41,8        | 96           | 237           | 40,5        |
| JC Rottal-Inn                     | 9  | 9  | gE  | 816           | 2.052         | 39,8        | 133          | 322           | 41,3        |
| JC Schwabach, Stadt               | 9  | 10 | gE  | 516           | 1.389         | 37,1        | 122          | 352           | 34,7        |
| JC Schwandorf                     | 9  | 9  | gE  | 1.302         | 2.656         | 49,0        | 139          | 269           | 51,7        |
| JC Schweinfurt                    | 9  | 9  | gE  | 765           | 1.796         | 42,6        | 82           | 194           | 42,3        |
| JC Schweinfurt, Stadt             | 9  | 2  | zkT | 1.372         | 3.805         | 36,1        | 311          | 881           | 35,3        |
| JC Starnberg                      | 9  | 10 | gE  | 483           | 1.699         | 28,4        | 132          | 406           | 32,5        |
| JC Straubing-Bogen                | 9  | 9  | gAw | 1.446         | 3.554         | 40,7        | 208          | 523           | 39,8        |
| JC Tirschenreuth                  | 9  | 9  | gE  | 580           | 1.750         | 33,1        | 37           | 140           | 26,4        |
| JC Traunstein                     | 9  | 9  | gE  | 1.188         | 3.155         | 37,7        | 209          | 465           | 44,9        |
| JC Unterallgäu                    | 9  | 9  | gE  | 671           | 1.214         | 55,3        | 104          | 215           | 48,4        |
| JC Weilheim-Schongau              | 9  | 9  | gE  | 802           | 2.123         | 37,8        | 183          | 428           | 42,8        |
| JC Weißenburg-Gunzenhausen        | 9  | 9  | gE  | 916           | 1.959         | 46,8        | 204          | 381           | 53,5        |
| JC Wunsiedel im Fichtelgebirge    | 9  | 8  | gE  | 1.245         | 3.605         | 34,5        | 164          | 515           | 31,8        |
| JC Würzburg                       | 9  | 9  | zkT | 726           | 2.400         | 30,3        | 92           | 310           | 29,7        |
| JC Würzburg, Stadt                | 9  | 4  | gE  | 2.049         | 5.311         | 38,6        | 549          | 1.469         | 37,4        |
| <b>Saarland</b>                   |    |    |     | <b>15.721</b> | <b>56.572</b> | <b>27,8</b> | <b>2.957</b> | <b>10.550</b> | <b>28,0</b> |
| JC Merzig-Wadern                  | 10 | 8  | gE  | 1.216         | 3.504         | 34,7        | 150          | 442           | 33,9        |
| JC Neunkirchen                    | 10 | 7  | gE  | 2.260         | 7.724         | 29,3        | 341          | 1.131         | 30,2        |
| JC Saarlouis                      | 10 | 8  | gE  | 2.536         | 8.749         | 29,0        | 470          | 1.691         | 27,8        |

|                                    |    |    |     |               |                |               |               |                |             |
|------------------------------------|----|----|-----|---------------|----------------|---------------|---------------|----------------|-------------|
| JC Saarpfalz-Kreis                 | 10 | 8  | gE  | 1.681         | 5.783          | 29,1          | 260           | 976            | 26,6        |
| JC St. Wendel                      | 10 | 8  | zkT | 1.083         | 3.020          | 35,9          | 115           | 280            | 41,1        |
| JC Stadtverband Saarbrücken        | 10 | 6  | gE  | 6.945         | 27.792         | 25,0          | 1.621         | 6.030          | 26,9        |
| <b>Berlin</b>                      |    |    |     | <b>99.655</b> | <b>433.181</b> | <b>23,0</b>   | <b>21.508</b> | <b>115.409</b> | <b>18,6</b> |
| JC Charlottenburg-Wilmersdorf      | 11 | 3  | gE  | 5.665         | 29.621         | 19,1          | 1.447         | 9.191          | 15,7        |
| JC Friedrichshain-Kreuzberg        | 11 | 3  | gE  | 9.998         | 43.657         | 22,9          | 2.992         | 15.908         | 18,8        |
| JC Lichtenberg                     | 11 | 3  | gE  | 8.488         | 32.864         | 25,8          | 1.102         | 5.129          | 21,5        |
| JC Marzahn-Hellersdorf             | 11 | 3  | gE  | 9.592         | 36.608         | 26,2          | 737           | 3.221          | 22,9        |
| JC Mitte                           | 11 | 3  | gE  | 11.935        | 61.245         | 19,5          | 4.372         | 25.776         | 17,0        |
| JC Neukölln                        | 11 | 3  | gE  | 11.648        | 58.055         | 20,1          | 3.793         | 21.473         | 17,7        |
| JC Pankow                          | 11 | 3  | gE  | 9.146         | 32.498         | 28,1          | 702           | 2.998          | 23,4        |
| JC Reinickendorf                   | 11 | 3  | gE  | 7.049         | 28.602         | 24,6          | 1.628         | 7.303          | 22,3        |
| JC Spandau                         | 11 | 3  | gE  | 7.516         | 32.897         | 22,8          | 1.455         | 7.288          | 20,0        |
| JC Steglitz-Zehlendorf             | 11 | 3  | gE  | 4.365         | 18.485         | 23,6          | 760           | 3.951          | 19,2        |
| JC Tempelhof-Schöneberg            | 11 | 3  | gE  | 8.506         | 38.020         | 22,4          | 2.150         | 11.517         | 18,7        |
| JC Treptow-Köpenick                | 11 | 3  | gE  | 5.747         | 20.629         | 27,9          | 370           | 1.654          | 22,4        |
| <b>Brandenburg</b>                 |    |    |     | <b>x</b>      | <b>208.144</b> | <b>(26,2)</b> | <b>x</b>      | <b>x</b>       | <b>x</b>    |
| JC Barnim                          | 12 | 11 | gE  | 3.430         | 14.064         | 24,4          | 105           | 613            | 17,1        |
| JC Brandenburg an der Havel, Stadt | 12 | 12 | gE  | 2.426         | 8.797          | 27,6          | 88            | 434            | 20,3        |
| JC Cottbus, Stadt                  | 12 | 5  | gE  | 3.034         | 11.059         | 27,4          | 117           | 709            | 16,5        |
| JC Dahme-Spreewald                 | 12 | 7  | gE  | 3.487         | 9.758          | 35,7          | 140           | 530            | 26,4        |
| JC Elbe-Elster                     | 12 | 12 | gE  | 2.574         | 9.957          | 25,9          | 41            | 205            | 20,0        |
| JC Frankfurt (Oder), Stadt         | 12 | 5  | gE  | 1.763         | 6.991          | 25,2          | 87            | 585            | 14,9        |
| JC Havelland                       | 12 | 11 | gE  | 3.132         | 11.403         | 27,5          | 79            | 367            | 21,5        |
| JC Märkisch-Oderland               | 12 | 11 | gE  | 4.398         | 16.394         | 26,8          | 95            | 507            | 18,7        |
| JC Oberhavel                       | 12 | 11 | zkT | 3.286         | 14.648         | 22,4          | 75            | 424            | 17,7        |
| JC Oberspreewald-Lausitz           | 12 | 12 | gE  | 3.056         | 12.410         | 24,6          | 51            | 266            | 19,2        |
| JC Oder-Spree                      | 12 | 11 | zkT | 3.774         | 15.321         | 24,6          | 130           | 650            | 20,0        |
| JC Ostprignitz-Ruppin              | 12 | 12 | zkT | 2.602         | 10.708         | 24,3          | 45            | 222            | 20,3        |
| JC Potsdam, Stadt                  | 12 | 7  | gE  | 3.609         | 11.346         | 31,8          | 338           | 1.579          | 21,4        |
| JC Potsdam-Mittelmark              | 12 | 7  | gE  | 2.984         | 9.676          | 30,8          | 76            | 316            | 24,1        |
| JC Prignitz                        | 12 | 12 | gE  | 2.120         | 8.561          | 24,8          | 36            | 121            | 29,8        |
| JC Spree-Neiße                     | 12 | 11 | zkT | x             | 10.530         | (26,5)        | x             | x              | x           |
| JC Teltow-Fläming                  | 12 | 7  | gE  | 3.255         | 10.391         | 31,3          | 126           | 399            | 31,6        |
| JC Uckermark                       | 12 | 12 | zkT | 2.828         | 16.130         | 17,5          | 40            | 313            | 12,8        |
| <b>Mecklenburg-Vorpommern</b>      |    |    |     | <b>49.382</b> | <b>159.925</b> | <b>30,9</b>   | <b>1.449</b>  | <b>6.434</b>   | <b>22,5</b> |
| JC Bad Doberan                     | 13 | 11 | gE  | 2.334         | 7.179          | 32,5          | 57            | 208            | 27,4        |
| JC Demmin                          | 13 | 12 | gE  | 2.126         | 9.588          | 22,2          | 19            | 115            | 16,5        |
| JC Greifswald, Hansestadt          | 13 | 5  | gE  | 1.710         | 5.564          | 30,7          | 42            | 216            | 19,4        |
| JC Güstrow                         | 13 | 12 | gE  | 2.944         | 10.384         | 28,4          | 57            | 198            | 28,8        |
| JC Ludwigslust                     | 13 | 11 | gE  | 2.591         | 7.921          | 32,7          | 56            | 222            | 25,2        |
| JC Mecklenburg-Strelitz            | 13 | 12 | gE  | 2.007         | 7.783          | 25,8          | 21            | 101            | 20,8        |
| JC Müritz                          | 13 | 12 | gE  | 2.186         | 6.081          | 35,9          | 44            | 139            | 31,7        |
| JC Neubrandenburg, Stadt           | 13 | 5  | gE  | 2.449         | 7.841          | 31,2          | 75            | 256            | 29,3        |
| JC Nordvorpommern                  | 13 | 12 | gE  | 3.411         | 10.206         | 33,4          | 40            | 117            | 34,2        |
| JC Nordwestmecklenburg             | 13 | 11 | gE  | 2.388         | 8.110          | 29,4          | 55            | 228            | 24,1        |
| JC Ostvorpommern                   | 13 | 12 | zkT | 3.895         | 11.370         | 34,3          | 71            | 208            | 34,1        |
| JC Parchim                         | 13 | 11 | gE  | 2.007         | 7.918          | 25,3          | 49            | 205            | 23,9        |
| JC Rostock, Hansestadt             | 13 | 5  | gE  | 7.363         | 22.353         | 32,9          | 386           | 1.850          | 20,9        |
| JC Rügen                           | 13 | 11 | gE  | 2.872         | 5.487          | 52,3          | 45            | 78             | 57,7        |
| JC Schwerin, Landeshauptstadt      | 13 | 5  | gE  | 3.335         | 11.254         | 29,6          | 260           | 1.514          | 17,2        |
| JC Stralsund, Hansestadt           | 13 | 5  | gE  | 2.249         | 6.880          | 32,7          | 57            | 170            | 33,5        |
| JC Uecker-Randow                   | 13 | 12 | gE  | 2.070         | 9.063          | 22,8          | 64            | 259            | 24,7        |
| JC Wismar, Hansestadt              | 13 | 5  | gE  | 1.445         | 4.943          | 29,2          | 51            | 350            | 14,6        |
| <b>Sachsen</b>                     |    |    |     | <b>x</b>      | <b>x</b>       | <b>(28,4)</b> | <b>x</b>      | <b>x</b>       | <b>x</b>    |
| JC Annaberg                        | 14 | 11 | gE  | 1.702         | 5.874          | 29,0          | 25            | 95             | 26,3        |
| JC Aue-Schwarzenberg               | 14 | 12 | gE  | 2.620         | 10.200         | 25,7          | 47            | 196            | 24,0        |
| JC Bautzen                         | 14 | 11 | zkT | x             | x              | (24,5)        | x             | x              | x           |
| JC Chemnitz, Stadt                 | 14 | 5  | gE  | 6.158         | 21.823         | 28,2          | 429           | 2.015          | 21,3        |
| JC Döbeln                          | 14 | 12 | zkT | x             | x              | x             | x             | x              | x           |
| JC Dresden, Stadt                  | 14 | 5  | gE  | 12.915        | 41.254         | 31,3          | 840           | 3.521          | 23,9        |
| JC Freiberg-Mittweida              | 14 | 11 | gE  | 4.958         | 16.903         | 29,3          | 136           | 475            | 28,6        |
| JC Görlitz                         | 14 | 12 | gE  | 3.338         | 14.889         | 22,4          | 123           | 759            | 16,2        |
| JC Leipzig, Stadt                  | 14 | 5  | gE  | 17.649        | 59.129         | 29,8          | 1.607         | 6.385          | 25,2        |
| JC Leipziger Land                  | 14 | 11 | gE  | 2.981         | 11.905         | 25,0          | 94            | 313            | 30,0        |
| JC Löbau-Zittau                    | 14 | 12 | zkT | 3.144         | 12.685         | 24,8          | 65            | 343            | 19,0        |
| JC Meißen                          | 14 | 11 | zkT | 4.997         | 19.205         | 26,0          | 111           | 432            | 25,7        |
| JC Mittlerer Erzgebirgskreis       | 14 | 11 | gE  | 1.572         | 5.485          | 28,7          | 32            | 126            | 25,4        |

|                                     |    |    |     |               |                |               |              |              |             |
|-------------------------------------|----|----|-----|---------------|----------------|---------------|--------------|--------------|-------------|
| JC Muldentalkreis                   | 14 | 11 | zkT | 2.375         | 9.645          | 24,6          | 27           | 108          | 25,0        |
| JC Nordsachsen                      | 14 | 12 | gE  | 4.779         | 18.449         | 25,9          | 124          | 596          | 20,8        |
| JC Sächsische Schweiz-Osterzgebirge | 14 | 11 | gE  | 5.772         | 17.748         | 32,5          | 222          | 596          | 37,2        |
| JC Stollberg                        | 14 | 11 | gE  | 1.491         | 4.748          | 31,4          | 18           | 59           | 30,5        |
| JC Vogtlandkreis                    | 14 | 11 | gE  | 5.215         | 17.549         | 29,7          | 232          | 641          | 36,2        |
| JC Zwickau                          | 14 | 11 | gE  | 7.256         | 25.252         | 28,7          | 248          | 905          | 27,4        |
| <b>Sachsen-Anhalt</b>               |    |    |     | <b>x</b>      | <b>x</b>       | <b>(26,8)</b> | <b>x</b>     | <b>x</b>     | <b>x</b>    |
| JC Altmarkkreis Salzwedel           | 15 | 11 | gAw | 1.936         | 6.955          | 27,8          | 67           | 260          | 25,8        |
| JC Anhalt-Bitterfeld                | 15 | 11 | zkT | x             | x              | (22,6)        | x            | x            | x           |
| JC Börde                            | 15 | 7  | gE  | 3.919         | 13.024         | 30,1          | 101          | 389          | 26,0        |
| JC Burgenlandkreis                  | 15 | 12 | gE  | 4.819         | 19.578         | 24,6          | 137          | 492          | 27,8        |
| JC Dessau-Roßlau                    | 15 | 12 | gE  | 2.288         | 8.917          | 25,7          | 84           | 410          | 20,5        |
| JC Halle (Saale), Stadt             | 15 | 5  | gE  | 7.974         | 27.493         | 29,0          | 622          | 2.361        | 26,3        |
| JC Harz                             | 15 | 11 | zkT | 5.060         | 21.533         | 23,5          | 89           | 462          | 19,3        |
| JC Jerichower Land                  | 15 | 11 | gE  | 2.388         | 8.346          | 28,6          | 66           | 199          | 33,2        |
| JC Magdeburg, Landeshauptstadt      | 15 | 5  | gE  | 7.552         | 25.917         | 29,1          | 486          | 2.017        | 24,1        |
| JC Mansfeld-Südharz                 | 15 | 12 | gE  | 3.877         | 16.339         | 23,7          | 77           | 314          | 24,5        |
| JC Saalekreis                       | 15 | 11 | zkT | x             | 17.683         | (25,2)        | x            | x            | x           |
| JC Salzlandkreis                    | 15 | 11 | zkT | x             | x              | (19,9)        | x            | x            | x           |
| JC Stendal                          | 15 | 12 | gE  | 3.568         | 13.776         | 25,9          | 101          | 443          | 22,8        |
| JC Wittenberg                       | 15 | 11 | gE  | 3.327         | 12.464         | 26,7          | 85           | 374          | 22,7        |
| <b>Thüringen</b>                    |    |    |     | <b>50.425</b> | <b>155.708</b> | <b>32,4</b>   | <b>2.002</b> | <b>6.554</b> | <b>30,5</b> |
| JC Altenburger Land                 | 16 | 12 | gAw | 2.243         | 9.285          | 24,2          | 61           | 249          | 24,5        |
| JC Eichsfeld                        | 16 | 7  | zkT | 1.061         | 4.489          | 23,6          | 35           | 194          | 18,0        |
| JC Eisenach, Stadt                  | 16 | 11 | gE  | 1.215         | 3.422          | 35,5          | 91           | 225          | 40,4        |
| JC Erfurt, Stadt                    | 16 | 11 | gE  | 6.947         | 19.502         | 35,6          | 609          | 2.012        | 30,3        |
| JC Gera, Stadt                      | 16 | 5  | gE  | 3.175         | 10.303         | 30,8          | 135          | 431          | 31,3        |
| JC Gotha                            | 16 | 7  | gE  | 3.518         | 9.490          | 37,1          | 141          | 406          | 34,7        |
| JC Greiz                            | 16 | 11 | gE  | 1.984         | 6.936          | 28,6          | 42           | 133          | 31,6        |
| JC Hildburghausen                   | 16 | 7  | gE  | 1.100         | 2.667          | 41,2          | 44           | 90           | 48,9        |
| JC Ilm-Kreis                        | 16 | 11 | gE  | 2.608         | 8.225          | 31,7          | 89           | 275          | 32,4        |
| JC Jena, Stadt                      | 16 | 7  | zkT | 1.994         | 6.708          | 29,7          | 88           | 455          | 19,3        |
| JC Kyffhäuserkreis                  | 16 | 12 | gE  | 2.441         | 7.826          | 31,2          | 44           | 142          | 31,0        |
| JC Nordhausen                       | 16 | 11 | gE  | 1.957         | 7.599          | 25,8          | 60           | 252          | 23,8        |
| JC Saale-Holzland-Kreis             | 16 | 7  | gE  | 1.647         | 5.076          | 32,4          | 34           | 114          | 29,8        |
| JC Saale-Orla-Kreis                 | 16 | 7  | gE  | 1.555         | 5.018          | 31,0          | 31           | 106          | 29,2        |
| JC Saalfeld-Rudolstadt              | 16 | 11 | gE  | 2.246         | 7.511          | 29,9          | 67           | 230          | 29,1        |
| JC Schmalkalden-Meiningen           | 16 | 7  | gAw | 2.129         | 6.051          | 35,2          | 44           | 159          | 27,7        |
| JC Sömmerda                         | 16 | 11 | gE  | 1.921         | 5.512          | 34,9          | 35           | 71           | 49,3        |
| JC Sonneberg                        | 16 | 7  | gE  | 1.073         | 2.550          | 42,1          | 37           | 70           | 52,9        |
| JC Suhl, Stadt                      | 16 | 11 | gE  | 1.048         | 2.479          | 42,3          | 45           | 96           | 46,9        |
| JC Unstrut-Hainich-Kreis            | 16 | 11 | gE  | 2.982         | 8.752          | 34,1          | 80           | 205          | 39,0        |
| JC Wartburgkreis                    | 16 | 7  | gE  | 1.979         | 5.440          | 36,4          | 42           | 168          | 25,0        |
| JC Weimar, Stadt                    | 16 | 11 | gE  | 1.760         | 5.540          | 31,8          | 101          | 321          | 31,5        |
| JC Weimarer Land                    | 16 | 7  | gE  | 1.842         | 5.327          | 34,6          | 47           | 150          | 31,3        |

Quelle: Statistik der Bundesagentur für Arbeit

1) Integrationsquote nach § 48a SGB II: Summe der Integrationen der letzten 12 Monate / Durchschnittlicher Bestand an eLb der 12 Monate vor dem Bezugsmonat \* 100

Aufgrund eines Fehlers bei der Verarbeitung der Daten der zugelassenen kommunalen Träger bei der BA-Statistik sind die Angaben zu Integrationen z.T. überzeichnet.

2) bis September 2011 gAw

3) bis Juni 2011 gAw

## Anlage 4 zu Frage 22

**Widersprüche und Klagen im Rechtskreis SGB II**Deutschland  
2005

| <b>Widersprüche</b>         | erhobene<br>Widersprüche | erledigte<br>Widersprüche | Summe volle und<br>teilw. Stattgaben                      | Stattgabequote  |                                      |
|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|---|---|--------------------------------------|
| Bund                        | 666.969                  | 436.222                   | 179.516   | 41,2%   |                                      |
| RD Berlin-Brandenburg       | 35.164                   | 25.149                    | 9.893   | 39,3%   |                                      |
| RD Baden-Württemberg        | 13.987                   | 12.370                    | 5.200   | 42,0%   |                                      |
| RD Bayern                   | 14.776                   | 11.244                    | 4.154   | 36,9%   |                                      |
| RD Hessen                   | 5.674                    | 4.619                     | 2.058   | 44,6%   |                                      |
| RD Niedersachsen-Bremen     | 15.285                   | 11.731                    | 5.106   | 43,5%   |                                      |
| RD Nord                     | 15.919                   | 14.965                    | 5.986   | 40,0%   |                                      |
| RD Nordrhein-Westfalen      | 17.034                   | 14.166                    | 5.361   | 37,8%   |                                      |
| RD Rheinland-Pfalz-Saarland | 7.219                    | 6.112                     | 2.597   | 42,5%   |                                      |
| RD Sachsen                  | 17.677                   | 18.401                    | 7.168   | 39,0%   |                                      |
| RD Sachsen-Anhalt-Thüringen | 28.077                   | 25.196                    | 9.533   | 37,8%   |                                      |
|                             |                          |                           | Summe volle und<br>teilweise<br>Stattgabe durch<br>Urteil | sonstige Erledi-<br>gung mit ganz od.<br>teilw. Nach-<br>gegeben der JC | Erfolgsquote aus<br>Sicht der Kläger |
| <b>Klagen</b>               | erhobene Klagen          | erledigte Klagen          |   |   |                                      |
| Bund                        | 13.414                   | 5.032                     | 273   | 1.338   | 32,0%                                |
| RD Berlin-Brandenburg       | 2.334                    | 792                       | 49  | 242   | 36,7%                                |
| RD Baden-Württemberg        | 994                      | 397                       | 29  | 97  | 31,7%                                |
| RD Bayern                   | 1.359                    | 509                       | 30  | 106   | 26,7%                                |
| RD Hessen                   | 499                      | 215                       | 12  | 64  | 35,3%                                |
| RD Niedersachsen-Bremen     | 1.282                    | 528                       | 45  | 153   | 37,5%                                |
| RD Nord                     | 1.294                    | 467                       | 27  | 104   | 28,1%                                |
| RD Nordrhein-Westfalen      | 1.846                    | 838                       | 49  | 224   | 32,6%                                |
| RD Rheinland-Pfalz-Saarland | 679                      | 271                       | 18  | 51  | 25,5%                                |
| RD Sachsen                  | 1.237                    | 404                       | 7   | 99  | 26,2%                                |
| RD Sachsen-Anhalt-Thüringen | 1.890                    | 557                       | 18  | 196   | 38,4%                                |

für 2005 liegen Werte nach RD-Bezirken erst ab 23.09.2005 vor

**Widersprüche und Klagen im Rechtskreis SGB II**Deutschland  
2006

| <b>Widersprüche</b>         | erhobene<br>Widersprüche | erledigte<br>Widersprüche | Summe volle und<br>teilw. Stattgaben                      | Stattgabequote  |                                      |
|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|---|---|--------------------------------------|
| Bund                        | 704.484                  | 613.205                   | 231.626   | 37,8%   |                                      |
| RD Berlin-Brandenburg       | 158.333                  | 114.560                   | 45.202  | 39,5%   |                                      |
| RD Baden-Württemberg        | 52.277                   | 51.600                    | 19.526  | 37,8%   |                                      |
| RD Bayern                   | 45.430                   | 38.616                    | 13.491  | 34,9%   |                                      |
| RD Hessen                   | 22.825                   | 20.274                    | 8.140   | 40,1%   |                                      |
| RD Niedersachsen-Bremen     | 72.690                   | 70.590                    | 29.184  | 41,3%   |                                      |
| RD Nord                     | 65.683                   | 61.262                    | 22.166  | 36,2%   |                                      |
| RD Nordrhein-Westfalen      | 77.059                   | 67.039                    | 24.017  | 35,8%   |                                      |
| RD Rheinland-Pfalz-Saarland | 29.714                   | 28.158                    | 11.035  | 39,2%   |                                      |
| RD Sachsen                  | 79.673                   | 69.570                    | 26.148  | 37,6%   |                                      |
| RD Sachsen-Anhalt-Thüringen | 100.800                  | 91.536                    | 32.717  | 35,7%   |                                      |
|                             |                          |                           | Summe volle und<br>teilweise<br>Stattgabe durch<br>Urteil | sonstige Erledi-<br>gung mit ganz od.<br>teilw. Nach-<br>gegeben der JC | Erfolgsquote aus<br>Sicht der Kläger |
| <b>Klagen</b>               | erhobene Klagen          | erledigte Klagen          |   |   |                                      |
| Bund                        | 69.912                   | 35.266                    | 1.856   | 11.078  | 36,7%                                |
| RD Berlin-Brandenburg       | 11.901                   | 6.115                     | 264   | 2.076   | 38,3%                                |
| RD Baden-Württemberg        | 5.510                    | 2.964                     | 190   | 756   | 31,9%                                |
| RD Bayern                   | 5.717                    | 3.152                     | 240   | 803   | 33,1%                                |
| RD Hessen                   | 2.610                    | 1.146                     | 84  | 345   | 37,4%                                |
| RD Niedersachsen-Bremen     | 7.953                    | 4.455                     | 283   | 1.456   | 39,0%                                |
| RD Nord                     | 7.105                    | 2.901                     | 156   | 768   | 31,9%                                |
| RD Nordrhein-Westfalen      | 10.275                   | 5.363                     | 227   | 1.735   | 36,6%                                |
| RD Rheinland-Pfalz-Saarland | 3.668                    | 1.991                     | 192   | 551   | 37,3%                                |
| RD Sachsen                  | 6.044                    | 3.065                     | 120   | 1.040   | 37,8%                                |
| RD Sachsen-Anhalt-Thüringen | 9.129                    | 4.114                     | 100   | 1.548   | 40,1%                                |

**Widersprüche und Klagen im Rechtskreis SGB II**Deutschland  
2007

| <b>Widersprüche</b>         | erhobene<br>Widersprüche | erledigte<br>Widersprüche | Summe volle und<br>teilw. Stattgaben | Stattgabequote |
|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------------------|----------------|
| Bund                        | 763.887                  | 775.352                   | 283.563                              | 36,6%          |
| RD Berlin-Brandenburg       | 149.962                  | 169.225                   | 63.515                               | 37,5%          |
| RD Baden-Württemberg        | 55.947                   | 57.896                    | 21.608                               | 37,3%          |
| RD Bayern                   | 58.037                   | 54.875                    | 18.716                               | 34,1%          |
| RD Hessen                   | 21.845                   | 22.618                    | 8.445                                | 37,3%          |
| RD Niedersachsen-Bremen     | 70.132                   | 68.662                    | 26.015                               | 37,9%          |
| RD Nord                     | 76.315                   | 79.391                    | 27.616                               | 34,8%          |
| RD Nordrhein-Westfalen      | 93.281                   | 86.629                    | 31.824                               | 36,7%          |
| RD Rheinland-Pfalz-Saarland | 31.275                   | 30.700                    | 11.939                               | 38,9%          |
| RD Sachsen                  | 90.623                   | 95.391                    | 35.258                               | 37,0%          |
| RD Sachsen-Anhalt-Thüringen | 116.470                  | 109.965                   | 38.627                               | 35,1%          |

| <b>Klagen</b>               | erhobene Klagen | erledigte Klagen | Summe volle und<br>teilweise<br>Stattgabe durch<br>Urteil | sonstige Erledi-<br>gung mit ganz od.<br>teilw. Nach-<br>gegeben der JC | Erfolgsquote aus<br>Sicht der Kläger |
|-----------------------------|-----------------|------------------|---|---|--------------------------------------|
| Bund                        | 99.152          | 57.066           | 3.290   | 20.553  | 41,8%                                |
| RD Berlin-Brandenburg       | 18.837          | 10.611           | 542   | 4.458   | 47,1%                                |
| RD Baden-Württemberg        | 7.551           | 5.212            | 419   | 1.681   | 40,3%                                |
| RD Bayern                   | 8.597           | 5.730            | 387   | 1.667   | 35,8%                                |
| RD Hessen                   | 3.070           | 1.665            | 107   | 565   | 40,4%                                |
| RD Niedersachsen-Bremen     | 9.521           | 5.994            | 486   | 1.793   | 38,0%                                |
| RD Nord                     | 10.168          | 4.748            | 241   | 1.482   | 36,3%                                |
| RD Nordrhein-Westfalen      | 13.382          | 8.183            | 257   | 3.243   | 42,8%                                |
| RD Rheinland-Pfalz-Saarland | 4.158           | 2.648            | 230   | 809   | 39,2%                                |
| RD Sachsen                  | 9.916           | 5.139            | 318   | 1.885   | 42,9%                                |
| RD Sachsen-Anhalt-Thüringen | 13.952          | 7.136            | 303   | 2.970   | 45,9%                                |

**Widersprüche und Klagen im Rechtskreis SGB II**Deutschland  
2008

| <b>Widersprüche</b>         | erhobene<br>Widersprüche | erledigte<br>Widersprüche | Summe volle und<br>teilw. Stattgaben                      | Stattgabequote  |                                      |  |
|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|---|---|--------------------------------------|--|
| Bund                        | 788.627                  | 841.868                   | 306.991   | 36,5%   |                                      |  |
| RD Berlin-Brandenburg       | 152.428                  | 164.491                   | 59.852  | 36,4%   |                                      |  |
| RD Baden-Württemberg        | 58.979                   | 60.383                    | 21.936  | 36,3%   |                                      |  |
| RD Bayern                   | 51.276                   | 55.908                    | 19.318  | 34,6%   |                                      |  |
| RD Hessen                   | 24.527                   | 25.880                    | 9.771   | 37,8%   |                                      |  |
| RD Niedersachsen-Bremen     | 73.160                   | 78.283                    | 29.183  | 37,3%   |                                      |  |
| RD Nord                     | 78.689                   | 79.003                    | 26.297  | 33,3%   |                                      |  |
| RD Nordrhein-Westfalen      | 101.968                  | 109.390                   | 41.394  | 37,8%   |                                      |  |
| RD Rheinland-Pfalz-Saarland | 33.454                   | 33.118                    | 12.991  | 39,2%   |                                      |  |
| RD Sachsen                  | 98.768                   | 107.197                   | 41.058  | 38,3%   |                                      |  |
| RD Sachsen-Anhalt-Thüringen | 115.378                  | 128.215                   | 45.191  | 35,2%   |                                      |  |
|                             |                          |                           | Summe volle und<br>teilweise<br>Stattgabe durch<br>Urteil | sonstige Erledi-<br>gung mit ganz od.<br>teilw. Nach-<br>gegeben der JC | Erfolgsquote aus<br>Sicht der Kläger |  |
| <b>Klagen</b>               | erhobene Klagen          | erledigte Klagen          |   |   |                                      |  |
| Bund                        | 132.356                  | 89.055                    | 6.121   | 37.161  | 48,6%                                |  |
| RD Berlin-Brandenburg       | 22.288                   | 14.929                    | 693   | 6.580   | 48,7%                                |  |
| RD Baden-Württemberg        | 8.710                    | 7.151                     | 496   | 2.564   | 42,8%                                |  |
| RD Bayern                   | 9.249                    | 7.089                     | 476   | 2.358   | 40,0%                                |  |
| RD Hessen                   | 4.413                    | 2.575                     | 191   | 1.063   | 48,7%                                |  |
| RD Niedersachsen-Bremen     | 12.455                   | 8.788                     | 544   | 3.431   | 45,2%                                |  |
| RD Nord                     | 12.916                   | 7.765                     | 385   | 2.785   | 40,8%                                |  |
| RD Nordrhein-Westfalen      | 17.335                   | 13.176                    | 387   | 5.812   | 47,0%                                |  |
| RD Rheinland-Pfalz-Saarland | 5.915                    | 3.718                     | 260   | 1.435   | 45,6%                                |  |
| RD Sachsen                  | 15.535                   | 9.532                     | 512   | 4.019   | 47,5%                                |  |
| RD Sachsen-Anhalt-Thüringen | 23.540                   | 14.332                    | 2.177   | 7.114   | 64,8%                                |  |

**Widersprüche und Klagen im Rechtskreis SGB II**Deutschland  
2009

| <b>Widersprüche</b>         | erhobene<br>Widersprüche | erledigte<br>Widersprüche | Summe volle und<br>teilw. Stattgaben                      | Stattgabequote  |                                      |
|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|---|---|--------------------------------------|
| Bund                        | 805.234                  | 830.234                   | 301.459   | 36,3%   |                                      |
| RD Berlin-Brandenburg       | 156.576                  | 163.172                   | 57.912  | 35,5%   |                                      |
| RD Baden-Württemberg        | 58.846                   | 60.115                    | 21.729  | 36,1%   |                                      |
| RD Bayern                   | 61.105                   | 64.040                    | 21.751  | 34,0%   |                                      |
| RD Hessen                   | 26.456                   | 27.542                    | 10.306  | 37,4%   |                                      |
| RD Niedersachsen-Bremen     | 81.153                   | 78.072                    | 29.413  | 37,7%   |                                      |
| RD Nord                     | 79.701                   | 83.626                    | 28.554  | 34,1%   |                                      |
| RD Nordrhein-Westfalen      | 97.107                   | 97.629                    | 38.402  | 39,3%   |                                      |
| RD Rheinland-Pfalz-Saarland | 34.081                   | 35.003                    | 12.985  | 37,1%   |                                      |
| RD Sachsen                  | 91.609                   | 92.117                    | 34.825  | 37,8%   |                                      |
| RD Sachsen-Anhalt-Thüringen | 118.600                  | 128.918                   | 45.583  | 35,4%   |                                      |
|                             |                          |                           | Summe volle und<br>teilweise<br>Stattgabe durch<br>Urteil | sonstige Erledi-<br>gung mit ganz od.<br>teilw. Nach-<br>gegeben der JC | Erfolgsquote aus<br>Sicht der Kläger |
| <b>Klagen</b>               | erhobene Klagen          | erledigte Klagen          |   |   |                                      |
| Bund                        | 142.736                  | 114.184                   | 6.851   | 48.919  | 48,8%                                |
| RD Berlin-Brandenburg       | 27.492                   | 20.193                    | 1.180   | 9.924   | 55,0%                                |
| RD Baden-Württemberg        | 9.071                    | 8.482                     | 487   | 3.163   | 43,0%                                |
| RD Bayern                   | 11.240                   | 9.343                     | 752   | 3.309   | 43,5%                                |
| RD Hessen                   | 4.438                    | 3.463                     | 157   | 1.068   | 35,4%                                |
| RD Niedersachsen-Bremen     | 14.571                   | 10.621                    | 958   | 4.153   | 48,1%                                |
| RD Nord                     | 13.811                   | 11.066                    | 600   | 4.176   | 43,2%                                |
| RD Nordrhein-Westfalen      | 17.348                   | 15.095                    | 579   | 6.845   | 49,2%                                |
| RD Rheinland-Pfalz-Saarland | 5.385                    | 4.798                     | 359   | 1.739   | 43,7%                                |
| RD Sachsen                  | 14.798                   | 13.387                    | 657   | 5.555   | 46,4%                                |
| RD Sachsen-Anhalt-Thüringen | 24.583                   | 17.737                    | 1.122   | 8.988   | 57,0%                                |

**Widersprüche und Klagen im Rechtskreis SGB II**Deutschland  
2010

| <b>Widersprüche</b>         | erhobene<br>Widersprüche | erledigte<br>Widersprüche | Summe volle und<br>teilw. Stattgaben | Stattgabequote |
|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------------------|----------------|
| Bund                        | 835.692                  | 884.188                   | 305.659                              | 34,6%          |
| RD Berlin-Brandenburg       | 161.458                  | 174.612                   | 61.302                               | 35,1%          |
| RD Baden-Württemberg        | 60.423                   | 59.571                    | 20.361                               | 34,2%          |
| RD Bayern                   | 52.676                   | 54.209                    | 17.529                               | 32,3%          |
| RD Hessen                   | 27.378                   | 28.413                    | 9.664                                | 34,0%          |
| RD Niedersachsen-Bremen     | 86.118                   | 93.586                    | 32.005                               | 34,2%          |
| RD Nord                     | 83.239                   | 87.552                    | 27.385                               | 31,3%          |
| RD Nordrhein-Westfalen      | 124.363                  | 124.260                   | 46.150                               | 37,1%          |
| RD Rheinland-Pfalz-Saarland | 35.028                   | 35.468                    | 12.362                               | 34,9%          |
| RD Sachsen                  | 90.201                   | 104.377                   | 37.853                               | 36,3%          |
| RD Sachsen-Anhalt-Thüringen | 114.808                  | 122.140                   | 41.048                               | 33,6%          |

| <b>Klagen</b>               | erhobene Klagen | erledigte Klagen | Summe volle und<br>teilweise<br>Stattgabe durch<br>Urteil | sonstige Erledi-<br>gung mit ganz od.<br>teilw. Nach-<br>gegeben der JC | Erfolgsquote aus<br>Sicht der Kläger |
|-----------------------------|-----------------|------------------|---|---|--------------------------------------|
| Bund                        | 158.346         | 135.015          | 5.680   | 55.514  | 45,3%                                |
| RD Berlin-Brandenburg       | 31.244          | 26.015           | 1.089   | 12.188  | 51,0%                                |
| RD Baden-Württemberg        | 9.343           | 8.805            | 362   | 2.928   | 37,4%                                |
| RD Bayern                   | 9.027           | 8.203            | 360   | 2.816   | 38,7%                                |
| RD Hessen                   | 4.556           | 4.088            | 160   | 1.199   | 33,2%                                |
| RD Niedersachsen-Bremen     | 17.028          | 12.764           | 710   | 4.565   | 41,3%                                |
| RD Nord                     | 15.568          | 12.426           | 600   | 4.260   | 39,1%                                |
| RD Nordrhein-Westfalen      | 21.440          | 19.525           | 648   | 7.908   | 43,8%                                |
| RD Rheinland-Pfalz-Saarland | 5.371           | 5.241            | 283   | 1.656   | 37,0%                                |
| RD Sachsen                  | 16.063          | 15.088           | 568   | 6.100   | 44,2%                                |
| RD Sachsen-Anhalt-Thüringen | 28.706          | 22.860           | 900   | 11.894  | 56,0%                                |

**Widersprüche und Klagen im Rechtskreis SGB II**Deutschland  
2011

| <b>Widersprüche</b>         | erhobene<br>Widersprüche | erledigte<br>Widersprüche | Summe volle und<br>teilw. Stattgaben | Stattgabequote |
|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------------------|----------------|
| Bund                        | 721.600                  | 740.765                   | 267.642                              | 36,1%          |
| RD Berlin-Brandenburg       | 145.883                  | 148.577                   | 53.214                               | 35,8%          |
| RD Baden-Württemberg        | 52.013                   | 53.153                    | 18.375                               | 34,6%          |
| RD Bayern                   | 45.049                   | 45.807                    | 14.838                               | 32,4%          |
| RD Hessen                   | 23.618                   | 23.948                    | 8.396                                | 35,1%          |
| RD Niedersachsen-Bremen     | 77.648                   | 79.668                    | 28.701                               | 36,0%          |
| RD Nord                     | 75.295                   | 76.315                    | 24.948                               | 32,7%          |
| RD Nordrhein-Westfalen      | 113.525                  | 113.389                   | 44.242                               | 39,0%          |
| RD Rheinland-Pfalz-Saarland | 30.086                   | 31.103                    | 11.143                               | 35,8%          |
| RD Sachsen                  | 75.325                   | 81.504                    | 31.866                               | 39,1%          |
| RD Sachsen-Anhalt-Thüringen | 83.158                   | 87.301                    | 31.919                               | 36,6%          |

| <b>Klagen</b>               | erhobene Klagen | erledigte Klagen | Summe volle und<br>teilweise<br>Stattgabe durch<br>Urteil | sonstige Erledi-<br>gung mit ganz od.<br>teilw. Nach-<br>gegeben der JC | Erfolgsquote aus<br>Sicht der Kläger |
|-----------------------------|-----------------|------------------|---|---|--------------------------------------|
| Bund                        | 144.180         | 138.394          | 5.801   | 55.587  | 44,4%                                |
| RD Berlin-Brandenburg       | 32.112          | 28.594           | 1.235   | 13.171  | 50,4%                                |
| RD Baden-Württemberg        | 8.608           | 8.784            | 401   | 2.786   | 36,3%                                |
| RD Bayern                   | 8.174           | 8.702            | 384   | 2.932   | 38,1%                                |
| RD Hessen                   | 4.085           | 4.232            | 136   | 1.358   | 35,3%                                |
| RD Niedersachsen-Bremen     | 13.441          | 13.794           | 845   | 4.831   | 41,1%                                |
| RD Nord                     | 15.885          | 14.231           | 661   | 5.109   | 40,5%                                |
| RD Nordrhein-Westfalen      | 19.798          | 19.535           | 560   | 8.077   | 44,2%                                |
| RD Rheinland-Pfalz-Saarland | 4.813           | 5.383            | 260   | 1.780   | 37,9%                                |
| RD Sachsen                  | 13.702          | 14.280           | 465   | 6.110   | 46,0%                                |
| RD Sachsen-Anhalt-Thüringen | 23.562          | 20.859           | 854   | 9.433   | 49,3%                                |





