

Beschlussempfehlung und Bericht

**des Ausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung
(18. Ausschuss)**

1. zu dem Gesetzentwurf der Abgeordneten René Röspel, Ilse Aigner, Jörg Tauss, Thomas Rachel, Dr. Carola Reimann, Eberhard Gienger, Ulrich Adam, Gerd Andres, Rainer Arnold, Ernst Bahr (Neuruppin), Thomas Bareiß, Dr. Hans-Peter Bartels, Klaus Barthel, Sören Bartol, Klaus Uwe Benneter, Dr. Christoph Bergner, Petra Bierwirth, Dr. Lothar Bisky, Antje Blumenthal, Clemens Bollen, Klaus Brandner, Helmut Brandt, Willi Brase, Dr. Ralf Brauksiepe, Bernhard Brinkmann (Hildesheim), Monika Brüning, Marco Bülow, Edelgard Bulmahn, Dr. Martina Bunge, Ulla Burchardt, Martin Burkert, Marion Caspers-Merk, Dr. Peter Danckert, Elvira Drobinski-Weiß, Garrelt Duin, Detlef Dzembitzki, Siegmund Ehrmann, Dr. Uschi Eid, Dr. Dagmar Enkelmann, Gernot Erler, Petra Ernstberger, Enak Ferlemann, Axel E. Fischer (Karlsruhe-Land), Herbert Frankenhauser, Gabriele Frechen, Dagmar Freitag, Jochen-Konrad Fromme, Dr. Michael Fuchs, Iris Gleicke, Michael Glos, Günter Gloser, Diana Golze, Renate Gradistanac, Angelika Graf (Rosenheim), Dieter Grasedieck, Kerstin Griese, Gabriele Groneberg, Michael Grosse-Brömer, Wolfgang Grothaus, Monika Grütters, Klaus Hagemann, Holger Haibach, Alfred Hartenbach, Gerda Hasselfeldt, Hubertus Heil, Uda Carmen Freia Heller, Dr. Reinhold Hemker, Rolf Hempelmann, Dr. Barbara Hendricks, Michael Hennrich, Petra Heß, Bernd Heynemann, Anette Hübinger, Christel Humme, Dr. Lukrezia Jochimsen, Dr. Franz Josef Jung, Josip Juratovic, Johannes Kahrs, Dr. h. c. Susanne Kastner, Siegfried Kauder (Villingen-Schwenningen), Christian Kleiminger, Dr. Bärbel Kofler, Walter Kolbow, Rolf Kramer, Nicolette Kressl, Gunther Krichbaum, Dr. Hans-Ulrich Krüger, Johann-Henrich Krummacher, Jürgen Kucharczyk, Helga Kühn-Mengel, Ute Kumpf, Katrin Kunert, Andreas G. Lämmel, Christian Lange (Backnang), Dr. Max Lehmer, Michael Leutert, Eduard Lintner, Gabriele Lösekrug-Möller, Dr. Gesine Löttsch, Helga Lopez, Lothar Mark, Caren Marks, Katja Mast, Hilde Mattheis, Stephan Mayer (Altötting), Markus Meckel, Patrick Meinhardt, Petra Merkel (Berlin), Ulrike Merten, Laurenz Meyer (Hamm), Dr. h. c. Hans Michelbach, Dr. Matthias Miersch, Marko Mühlstein, Dr. Gerd Müller, Carsten Müller (Braunschweig), Detlef Müller (Chemnitz), Michael Müller (Düsseldorf), Dr. Rolf Mützenich, Andrea Nahles, Kersten Naumann, Franz Obermeier, Henning Otte, Petra Pau, Heinz Paula, Rita Pawelski, Ulrich Petzold, Dr. Joachim Pfeiffer, Sibylle Pfeiffer, Johannes Pflug, Ruprecht Polenz, Christoph Pries, Dr. Sascha Raabe, Hans Raidel, Bodo Ramelow, Mechthild Rawert, Eckhardt Rehberg, Steffen Reiche (Cottbus), Dr. Heinz Riesenhuber, Walter Riester, Sönke Rix, Karin Roth (Esslingen), Peter Rzepka, Anton Schaaf, Axel Schäfer (Bochum), Dr. Annette Schavan,

Dr. Andreas Scheuer, Ulla Schmidt (Aachen), Silvia Schmidt (Eisleben), Andreas Schmidt (Mülheim), Ingo Schmitt (Berlin), Heinz Schmitt (Landau), Volker Schneider (Saarbrücken), Swen Schulz (Spandau), Ewald Schurer, Dr. Angelica Schwall-Düren, Rita Schwarzelühr-Sutter, Wilhelm Josef Sebastian, Horst Seehofer, Marion Seib, Dr. Petra Sitte, Wolfgang Spanier, Frank Spieth, Dieter Steinecke, Ludwig Stiegler, Andreas Storm, Max Straubinger, Dr. Peter Struck, Joachim Stünker, Dr. Kirsten Tackmann, Franz Thönnies, Rüdiger Veit, Volkmar Uwe Vogel, Dr. Marlies Volkmer, Gerhard Wächter, Kai Wegner, Andreas Weigel, Marcus Weinberg, Petra Weis, Gert Weisskirchen (Wiesloch), Karl-Georg Wellmann, Lydia Westrich, Dr. Margrit Wetzel, Dr. Dieter Wiefelspütz, Waltraud Wolff (Wolmirstedt), Brigitte Zypries
– Drucksache 16/7981 –

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Stammzellgesetzes

2. zu dem Gesetzentwurf der Abgeordneten **Ulrike Flach, Rolf Stöckel, Katherina Reiche (Potsdam), Peter Hintze, Jens Ackermann, Dr. Karl Addicks, Christian Ahrendt, Dr. Lale Akgün, Peter Altmeier, Ingrid Arndt-Brauer, Daniel Bahr (Münster), Doris Barnett, Uwe Barth, Otto Bernhardt, Renate Blank, Wolfgang Börnsen (Bönstrup), Rainer Brüderle, Angelika Brunkhorst, Ernst Burgbacher, Roland Claus, Patrick Döring, Mechthild Dyckmans, Jörg van Essen, Anke Eymer (Lübeck), Hartwig Fischer (Göttingen), Paul K. Friedhoff, Dr. Wolfgang Gerhardt, Miriam Gruß, Joachim Günther (Plauen), Olav Gutting, Dr. Gregor Gysi, Dr. Christel Happach-Kasan, Nina Hauer, Heinz-Peter Haustein, Ursula Heinen, Stephan Hilsberg, Birgit Homburger, Eike Hovermann, Klaas Hübner, Michael Kauch, Eckart von Klaeden, Hans-Ulrich Klose, Kristina Köhler (Wiesbaden), Jens Koeppen, Fritz Rudolf Körper, Dr. Heinrich L. Kolb, Manfred Kolbe, Gudrun Kopp, Jürgen Koppelin, Dr. Rolf Koschorrek, Michael Kretschmer, Dr. Martina Krogmann, Dr. Uwe Küster, Helmut Lamp, Heinz Lanfermann, Sibylle Laurischk, Harald Leibrecht, Ina Lenke, Ingbert Liebing, Markus Löning, Dr. Eva Möllring, Jan Mücke, Burkhardt Müller-Sönksen, Gesine Mulhaupt, Bernd Neumann (Bremen), Dirk Niebel, Thomas Oppermann, Hans-Joachim Otto (Frankfurt), Detlef Parr, Ulrich Petzold, Cornelia Pieper, Gisela Piltz, Jörg Rohde, Frank Schäffler, Norbert Schindler, Renate Schmidt (Nürnberg), Carsten Schneider (Erfurt), Dr. Ole Schröder, Marina Schuster, Dr. Hermann Otto Solms, Dr. Margrit Spielmann, Jörg-Otto Spiller, Dr. Ditmar Staffelt, Dr. Rainer Stinner, Gero Storjohann, Christoph Strässer, Michael Stübgen, Dr. Rainer Tabillion, Florian Toncar, Arnold Vaatz, Simone Violka, Christoph Waitz, Gunter Weißgerber, Dr. Rainer Wend, Dr. Guido Westerwelle, Andrea Wicklein, Dr. Claudia Winterstein, Dr. Volker Wissing, Hartfrid Wolff (Rems-Murr), Martin Zeil**
– Drucksache 16/7982 (neu) –

Entwurf eines Gesetzes für eine menschenfreundliche Medizin – Gesetz zur Änderung des Stammzellgesetzes

3. zu dem Gesetzentwurf der Abgeordneten Hubert Hüppe, Marie-Luise Dött, Maria Eichhorn, Dr. Günter Krings, Philipp Mißfelder, Jens Spahn, Peter Weiß (Emmendingen), Peter Albach, Dr. Wolf Bauer, Volker Beck (Köln), Ernst-Reinhard Beck (Reutlingen), Cornelia Behm, Veronika Bellmann, Peter Bleser, Alexander Bonde, Wolfgang Bosbach, Michael Brand, Georg Brunnhuber, Gitta Connemann, Leo Dautzenberg, Hubert Deittert, Thomas Dörflinger, Dr. Stephan Eisel, Ingrid Fischbach, Axel E. Fischer (Karlsruhe-Land), Klaus-Peter Flosbach, Erich G. Fritz, Norbert Geis, Dr. Wolfgang Götzer, Markus Grübel, Manfred Grund, Jürgen Herrmann, Monika Knoche, Norbert Königshofen, Stefan Müller (Erlangen), Henry Nitzsche, Beatrix Philipp, Peter Rauen, Klaus Riegert, Johannes Röring, Franz Romer, Hermann-Josef Scharf, Karl Schiewerling, Dr. Konrad Schily, Dr. Andreas Schockenhoff, Dr. Harald Terpe, Antje Tillmann, Gerald Weiß (Groß-Gerau), Klaus-Peter Willsch, Willy Wimmer (Neuss), Elisabeth Winkelmeier-Becker, Josef Philip Winkler
– Drucksache 16/7983 –

Entwurf eines ... Gesetzes zur Änderung des Gesetzes zur Sicherstellung des Embryonenschutzes im Zusammenhang mit menschlichen embryonalen Stammzellen (Stammzellgesetz – StZG)

4. zu dem Gesetzentwurf der Abgeordneten Priska Hinz (Herborn), Julia Klöckner, Dr. Herta Däubler-Gmelin, Hans-Michael Goldmann, Jochen Borchert, Fritz Kuhn, Dr. h. c. Wolfgang Thierse, Volker Beck (Köln), Ernst-Reinhard Beck (Reutlingen), Birgitt Bender, Klaus Brähmig, Hubert Deittert, Werner Dreibus, Dr. Thea Dückert, Hans-Josef Fell, Dr. Maria Flachsbarth, Klaus-Peter Flosbach, Erich G. Fritz, Kai Gehring, Norbert Geis, Dr. Edmund Peter Geisen, Katrin Göring-Eckardt, Peter Götz, Ute Granold, Reinhard Grindel, Michael Hartmann (Wackernheim), Britta Haßelmann, Bettina Herlitzius, Winfried Hermann, Peter Hettlich, Ulrike Höfken, Klaus Hofbauer, Franz-Josef Holzenkamp, Thilo Hoppe, Bernhard Kaster, Jürgen Klimke, Monika Knoche, Ute Koczy, Norbert Königshofen, Sylvia Kotting-Uhl, Renate Künast, Dr. Hermann Kues, Markus Kurth, Undine Kurth (Quedlinburg), Monika Lazar, Paul Lehrieder, Dr. Klaus W. Lippold, Anna Lührmann, Nicole Maisch, Maria Michalk, Jerzy Montag, Hildegard Müller, Wolfgang Neskovic, Michaela Noll, Omid Nouripour, Brigitte Pothmer, Klaus Riegert, Christel Riemann-Hanewinkel, Claudia Roth (Augsburg), Dr. Christian Ruck, Krista Sager, Hermann-Josef Scharf, Elisabeth Scharfenberg, Christine Scheel, Dr. Gerhard Schick, Marianne Schieder, Georg Schirmbeck, Rainer Steenblock, Dr. Wolfgang Strengmann-Kuhn, Hans-Christian Ströbele, Jörn Thießen, Hans Peter Thul, Wolfgang Wieland, Josef Philip Winkler, Uta Zapf
– Drucksache 16/7984 –

Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Stammzellgesetzes

5. zu dem Antrag der Abgeordneten Priska Hinz (Herborn), Julia Klöckner, Dr. Herta Däubler-Gmelin, Hans-Michael Goldmann, Daniela Raab, Jochen Borchert, Fritz Kuhn, Dr. h. c. Wolfgang Thierse, Dr. Maria Böhmer, Kerstin Andreae, Dorothee Bär, Sabine Bätzing, Volker Beck (Köln), Ernst-Reinhard Beck (Reutlingen), Cornelia Behm, Veronika Bellmann, Birgitt Bender, Dr. Axel Berg, Grietje Bettin, Peter Bleser, Alexander Bonde, Wolfgang Bosbach, Michael Brand, Georg Brunnhuber, Cajus Caesar, Gitta Connemann, Hubert Deittert, Ekin Deligöz, Marie-Luise Dött, Dr. Thea Dückert, Maria Eichhorn, Dr. Stephan Eisel, Ilse Falk, Hans-Josef Fell, Elke Ferner, Ingrid Fischbach, Dr. Maria Flachsbarth, Klaus-Peter Flosbach, Erich G. Fritz, Hans-Joachim Fuchtel, Kai Gehring, Norbert Geis, Dr. Edmund Peter Geisen, Ralf Göbel, Josef Göppel, Katrin Göring-Eckardt, Dr. Wolfgang Götzer, Ute Granold, Reinhard Grindel, Markus Grübel, Wolfgang Gunkel, Heike Hänsel, Anja Hajduk, Michael Hartmann (Wackernheim), Britta Haßelmann, Bettina Herlitzius, Winfried Hermann, Peter Hettlich, Ulrike Höfken, Bärbel Höhn, Joachim Hörster, Klaus Hofbauer, Dr. Anton Hofreiter, Franz-Josef Holzenkamp, Thilo Hoppe, Hubert Hüppe, Brunhilde Irber, Andreas Jung (Konstanz), Hans-Werner Kammer, Steffen Kampeter, Ulrich Kasparick, Bernhard Kaster, Volker Kauder, Jürgen Klimke, Monika Knoche, Ute Koczy, Hellmut Königshaus, Norbert Königshofen, Karin Kortmann, Hartmut Koschyk, Sylvia Kotting-Uhl, Renate Künast, Dr. Hermann Kues, Markus Kurth, Undine Kurth (Quedlinburg), Christine Lambrecht, Monika Lazar, Paul Lehrieder, Dr. Klaus W. Lippold, Dr. Michael Luther, Nicole Maisch, Dr. Michael Meister, Dorothee Menzner, Friedrich Merz, Maria Michalk, Hildegard Müller, Kerstin Müller (Köln), Winfried Nachtwei, Henry Nitzsche, Michaela Noll, Omid Nouripour, Eduard Oswald, Beatrix Philipp, Brigitte Pothmer, Peter Rauen, Klaus Riegert, Christel Riemann-Hanewinkel, Johannes Röring, Kurt J. Rossmann, Dr. Ernst Dieter Rossmann, Claudia Roth (Augsburg), Dr. Christian Ruck, Krista Sager, Anita Schäfer (Saalstadt), Hermann-Josef Scharf, Elisabeth Scharfenberg, Christine Scheel, Dr. Gerhard Schick, Marianne Schieder, Karl Schiewerling, Georg Schirmbeck, Christian Schmidt (Fürth), Dr. Andreas Schockenhoff, Bernhard Schulte-Drüggelte, Reinhard Schultz (Everswinkel), Kurt Segner, Thomas Silberhorn, Johannes Singhammer, Jens Spahn, Rainer Steenblock, Erika Steinbach, Silke Stokar von Neuforn, Dr. Wolfgang Strengmann-Kuhn, Thomas Strobl (Heilbronn), Hans-Christian Ströbele, Dr. Harald Terpe, Jörn Thießen, Hans Peter Thul, Andrea Astrid Voßhoff, Peter Weiß (Emmendingen), Gerald Weiß (Groß-Gerau), Wolfgang Wieland, Willy Wimmer (Neuss), Elisabeth Winkelmeier-Becker, Josef Philip Winkler, Dr. Wolfgang Wodarg, Jörn Wunderlich, Uta Zapf, Wolfgang Zöllner, Willi Zylajew
– Drucksache 16/7985 (neu) –

**Keine Änderung des Stichtages im Stammzellgesetz –
Adulte Stammzellforschung fördern**

A. Problem

Der Deutsche Bundestag hat im April 2002 mit großer Mehrheit das Gesetz zur Sicherstellung des Embryonenschutzes in Zusammenhang mit Einfuhr und Verwendung menschlicher embryonaler Stammzellen (Stammzellgesetz – StZG) beschlossen. Hierbei hat er die Einfuhr und die Forschung mit embryonalen Stammzellen unter der Voraussetzung zugelassen, dass die menschlichen embryonalen Stammzellen in Übereinstimmung mit der Rechtslage im Herkunftsland dort vor dem 1. Januar 2002 (Stichtag) gewonnen wurden. Außerdem prüfen die Genehmigungsbehörde (Robert Koch-Institut) sowie die Zentrale Ethik-Kommission für Stammzellenforschung jedes zur Genehmigung eingereichte Forschungsprojekt dahin gehend, ob es hochrangige Forschungsziele verfolgt, ob die im Forschungsvorhaben vorgesehenen Fragestellungen soweit wie möglich mit anderen Methoden, z. B. im Tierversuch, vorgeklärt wurden und ob der mit dem Forschungsvorhaben angestrebte Erkenntnisgewinn sich voraussichtlich nur mit embryonalen Stammzellen erreichen lässt. Die Einfuhr oder Verwendung von embryonalen Stammzellen ohne die erforderliche Genehmigung wird mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder mit Geldstrafe bedroht.

Von den betroffenen Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern ist darauf hingewiesen worden, dass sich seit der Verabschiedung des Gesetzes die Zahl der vor dem 1. Januar 2002 hergestellten und für die Wissenschaft verfügbaren Zellen erheblich verringert habe. Andererseits ist auch geltend gemacht worden, dass es inzwischen vielversprechende internationale Fortschritte bei der Forschung mit adulten Stammzellen gebe. Schließlich ist darauf aufmerksam gemacht worden, dass die derzeitige strafrechtliche Regelung zu Unsicherheiten sowohl bei den betroffenen Wissenschaftlern als auch in der Rechtswissenschaft führe.

Vor diesem Hintergrund sind vier Gesetzentwürfe und ein Antrag jeweils als fraktionsübergreifende Gruppeninitiativen vorgelegt worden. In einem der Gesetzentwürfe (Drucksache 16/7981) wird die Auffassung vertreten, der Stichtag solle auf einen späteren Zeitpunkt (1. Mai 2007) verschoben werden. In einem zweiten Gesetzentwurf (Drucksache 16/7982 – neu) wird die Streichung des Stichtages mit der Folge einer Freigabe der Forschung mit importierten embryonalen Stammzellen gefordert. Demgegenüber wird in einem dritten Gesetzentwurf (Drucksache 16/7983) ein ausnahmsloses Verbot der Forschung mit embryonalen Stammzellen – also auch von importierten Stammzellen – vorgeschlagen. Ein vierter Gesetzentwurf (Drucksache 16/7984) enthält keine Änderungsvorschläge zum Stichtag, sondern eine Klarstellung des Inlandsbezugs der Strafbarkeitsregelung. Eine entsprechende Änderung der Strafbarkeitsregelung wird auch mit dem Gesetzentwurf (Drucksache 16/7981) vorgeschlagen, während der Gesetzentwurf (Drucksache 16/7982 – neu) eine Streichung der Strafbarkeitsvorschriften beinhaltet. Schließlich wird in dem Antrag (Drucksache 16/7985 – neu) der Standpunkt vertreten, die derzeit geltende Stichtagsregelung solle beibehalten werden.

B. Lösung

Herbeiführung einer Beschlussfassung zu den Drucksachen 16/7981, 16/7982 (neu), 16/7983, 16/7984 und 16/7985 (neu) im Plenum.

Einstimmige Empfehlung**C. Alternativen**

Keine

D. Kosten

Wurden im Ausschuss nicht erörtert.

Beschlussempfehlung

Der Bundestag wolle beschließen,

über die nachfolgend aufgeführten Vorlagen

1. den Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7981,
2. den Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7982 (neu),
3. den Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7983,
4. den Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7984,
5. den Antrag auf Drucksache 16/7985 (neu)

einen Beschluss herbeizuführen.

Berlin, den 5. März 2008

Der Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung

Ulla Burchardt
Vorsitzende

Eberhard Gienger
Berichterstatter

René Röspel
Berichterstatter

Cornelia Pieper
Berichterstatterin

Dr. Petra Sitte
Berichterstatterin

Priska Hinz (Herborn)
Berichterstatterin

Bericht der Abgeordneten Eberhard Gienger, René Röspel, Cornelia Pieper, Dr. Petra Sitte und Priska Hinz (Herborn)

I. Überweisung

Der Deutsche Bundestag hat den Gesetzentwurf auf **Drucksache 16/7981**, den Gesetzentwurf auf **Drucksache 16/7982 (neu)**, den Gesetzentwurf auf **Drucksache 16/7983**, den Gesetzentwurf auf **Drucksache 16/7984** und den Antrag auf **Drucksache 16/7985 (neu)** in seiner 142. Sitzung am 14. Februar 2008 beraten und an den Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung zur federführenden Beratung sowie an den Rechtsausschuss, den Ausschuss für Familie, Senioren, Frauen und Jugend und an den Ausschuss für Gesundheit zur Mitberatung überwiesen.

II. Wesentlicher Inhalt der Vorlagen

Nach der derzeitigen Rechtslage sind Herstellung, Einfuhr und Verwendung menschlicher embryonaler Stammzellen in Deutschland grundsätzlich verboten. Zu Forschungszwecken können bei Vorliegen verschiedener Voraussetzungen Einfuhr und Verwendung ausnahmsweise genehmigt werden. Ohne Genehmigung sind Einfuhr und Verwendung von im Ausland gewonnenen Stammzellen in Deutschland strafbar.

Der Deutsche Bundestag hat im April 2002 mit großer Mehrheit das Stammzellgesetz (StZG) beschlossen. Hierbei hat er die Einfuhr und die Forschung mit embryonalen Stammzellen unter der Voraussetzung zugelassen, dass die menschlichen embryonalen Stammzellen in Übereinstimmung mit der Rechtslage im Herkunftsland dort vor dem 1. Januar 2002 (Stichtag) gewonnen wurden. Außerdem prüfen die Genehmigungsbehörde (Robert Koch-Institut) sowie die Zentrale Ethik-Kommission für Stammzellenforschung jedes zur Genehmigung eingereichte Forschungsprojekt dahingehend, ob es hochrangige Forschungsziele verfolgt, ob die im Forschungsvorhaben vorgesehenen Fragestellungen soweit wie möglich mit anderen Methoden, z. B. im Tierversuch, vorgeklärt wurden und ob der mit dem Forschungsvorhaben angestrebte Erkenntnisgewinn sich voraussichtlich nur mit embryonalen Stammzellen erreichen lässt. Die Einfuhr oder Verwendung von embryonalen Stammzellen ohne die erforderliche Genehmigung wird mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder mit Geldstrafe bedroht.

Durch die Vorlagen, deren jeweiliger wesentlicher Inhalt im Folgenden dargestellt wird, wird eine Änderung dieser Rechtslage bzw. eine weitgehende Beibehaltung des geltenden Rechts angestrebt.

Zu Nummer 1

(Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7981)

Nach dem Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7981 soll der Stichtag durch eine Änderung des § 4 Abs. 2 Nr. 1 Buchstabe a StZG einmalig auf den 1. Mai 2007 verschoben und somit an neue wissenschaftliche Erkenntnisse angepasst werden, ohne dass die Grundausrichtung des Gesetzes verändert wird. Ziel dieser Regelung ist zum einen, den Schutzmechanismus des Stammzellgesetzes zu erhalten und zu gewährleisten, dass von Deutschland aus nicht die Gewinnung embryonaler Stammzellen oder eine Erzeugung von Embryonen zu diesem Zweck veranlasst wird. Zum anderen soll

den Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern weiterhin ermöglicht werden, Forschung mit solchen bereits existierenden Stammzelllinien zu betreiben.

Darüber hinaus soll angesichts von Problemen im Zusammenspiel von Strafrechtsdogmatik und Stammzellgesetz durch eine Änderung der §§ 2 und 13 StZG eine Klarstellung des Anwendungsbereichs des Stammzellgesetzes auf das Inland vorgenommen werden.

Zu Nummer 2

(Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7982 – neu)

Nach dem Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7982 (neu) sollen der Stichtag für die Einführung und Verwendung von embryonalen Stammzelllinien gestrichen und somit der Anwendungsbereich der Stammzellforschung erweitert werden. Ziel dieser Regelung ist es, die rechtlichen Grundlagen der Stammzellforschung so auszugestalten, dass sie die Chance einer Heilung schwerer und lebensbedrohlicher Krankheiten erhöhen und die Freiheit der Wissenschaft auf diesem Gebiet in Deutschland in ausreichender Weise gewährleisten.

Mit der Streichung des § 13 StZG sollen die Strafbarkeit der Forscher im Zusammenhang mit ihrer wissenschaftlichen Arbeit entfallen und somit eine Verunsicherung wegen einer möglichen Kriminalisierung vermieden werden.

Zu Nummer 3

(Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7983)

Nach dem Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7983 soll das Stammzellgesetz so geändert werden, dass der Genehmigungsvorbehalt für Einfuhr und Verwendung menschlicher embryonaler Stammzellen entfällt. Auf die Forschung mit menschlichen embryonalen Stammzellen soll angesichts schwerwiegender ethischer und verfassungsrechtlicher Bedenken angesichts der mit adulten Stammzellen erzielten medizinischen Fortschritte sowie angesichts der aufgrund wissenschaftlichen Fortschritts heute zur Verfügung stehenden Quellen pluripotenter menschlicher Stammzellen verzichtet werden.

Zu Nummer 4

(Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7984)

Nach dem Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7984 soll der Anwendungsbereich des Stammzellgesetzes auf solche Stammzellen beschränkt werden, die sich im Inland befinden (§ 2 StZG); dementsprechend soll auch die Strafbarkeitsbestimmung des § 13 StZG beschränkt werden. Hierdurch sollen – auch im Hinblick auf das strafrechtliche Bestimmtheitsgebot – u. a. strafrechtliche Risiken für deutsche Wissenschaftler, die sich an Forschungsvorhaben im Ausland beteiligen, vermieden werden.

Zu Nummer 5

(Antrag auf Drucksache 16/7985 – neu)

Nach dem Antrag auf Drucksache 16/7985 (neu) soll u. a. bekräftigt werden, dass eine Verschiebung oder Aufhebung des Stichtages sowie eine Ausweitung des Einfuhrzwecks im

Stammzellgesetz abzulehnen sind und dass in Deutschland Spitzenforschung, klinische Studien und neue Therapien mit adulten Stammzellen öffentlich gefördert werden müssen. Die Bundesregierung soll u. a. aufgefordert werden, Grundlagenforschung und therapeutische Anwendung in der Stammzellforschung zu fördern, bei der ethisch unbedenkliche Stammzellen wie adulte Stammzellen oder aus Nabelschnurblut genutzt werden.

III. Stellungnahmen der mitberatenden Ausschüsse

Der mitberatende **Rechtsausschuss**, der **Ausschuss für Familie, Senioren, Frauen und Jugend** und der **Ausschuss für Gesundheit** haben jeweils einstimmig empfohlen, der Bundestag wolle über die Vorlagen zu den Nummern 1 bis 5 einen Beschluss herbeiführen.

IV. Beratungsverlauf und -ergebnisse im federführenden Ausschuss

1. Öffentliche Anhörung

Der Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung hat in seiner 53. Sitzung am 3. März 2008 eine öffentliche Anhörung zu den Vorlagen durchgeführt. Hierzu hat der Ausschuss folgende Sachverständige eingeladen:

- Univ.-Prof. Dr.-med. Dr. rer. nat. Henning Beier, RWTH Aachen, Emeritus, Direktor des Instituts für Anatomie und Reproduktionsbiologie a. D.
- Prof. Dr. theol. Peter Dabrock, M.A., Juniorprofessor für Sozialethik (Bioethik), Philipps-Universität Marburg, FB Ev. Theologie - Sozialethik/Bioethik
- Prof. Dr. Christian Hillgruber, Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn, Institut für Öffentliches Recht
- Prof. Dr. Konrad Hilpert, Prodekan, Ludwig-Maximilians-Universität, Kath.-Theologische Fakultät, München
- Prof. Dr. Regine Kollek, Universität Hamburg, FSP BIOGUM/FG Medizin
- Colin P. McGuckin, Professor of Regenerative Medicine, Newcastle Centre for Cord Blood Institute of Human Genetics, North East England Stem Cell Institute International Centre for Life, Newcastle University
- Prof. Dr. Reinhard Merkel, Universität Hamburg, Juristische Fakultät
- Prof. Dr. Hans Schöler, Geschäftsführender Direktor, Zell- und Entwicklungsbiologie, Max-Planck-Institut für molekulare Biomedizin
- Prof. Dr. Dr. h. c. Robert Spaemann, Emeritus, Ludwig-Maximilians-Universität München, Fakultät für Philosophie, Wissenschaftstheorie und Religionswissenschaft

- Prof. Dr. med. Bodo E. Strauer, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf, Klinik für Kardiologie, Pneumologie und Angiologie
- Prof. Dr. Jochen Taupitz, Geschäftsführender Direktor, Universität Mannheim, Institut für Medizinrecht, Gesundheitsrecht und Bioethik
- Prof. Dr. med. Otmar D. Wiestler, Wissenschaftlicher Vorstand, Deutsches Krebsforschungszentrum.

Die Ergebnisse der Anhörung sind in die Beratungen des Ausschusses eingeflossen. Die Leitfragen zur Anhörung (Ausschussdrucksache 16(18)335), die schriftlichen Stellungnahmen der Sachverständigen (Ausschussdrucksache 16(18)336a bis 16(18)336k) sowie das Wortprotokoll der Anhörung sind der Öffentlichkeit über das Internet zugänglich.

Darüber hinaus sind die Ergebnisse einer weiteren öffentlichen Anhörung, die der Ausschuss in seiner 34. Sitzung am 9. Mai 2007 zu weiteren Vorlagen zum Thema Stammzellforschung (Drucksachen 16/383, 16/2837 und Ausschussdrucksache 16(18)185 – neu) durchgeführt hat, berücksichtigt worden. Auch insoweit sind das Wortprotokoll und weitere Materialien im Internet veröffentlicht worden.

2. Abschließende Beratung der Vorlagen im federführenden Ausschuss

Der Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung hat die Vorlagen zu den Nummern 1 bis 5 (Drucksachen 16/7981, 16/7982 – neu –, 16/7983, 16/7984 und 16/7985 – neu) in seiner 54. Sitzung am 5. März 2008 abschließend beraten.

Der Ausschuss stellte fest, dass sich wegen des Vorliegens fraktionsübergreifender Gruppenanträge keine mehrheitsfähigen Meinungen innerhalb der Fraktionen herausgebildet haben. Er ging deshalb davon aus, dass es in den Ausschussberatungen nicht gelingen kann, sich auf die Empfehlung eines klaren Beschlusses zu jeder Vorlage zu einigen. Vor diesem Hintergrund verzichtete er in der abschließenden Beratung auf eine Aussprache und hielt es für geboten, zu den Vorlagen einen Beschluss im Plenum herbeizuführen. Hierbei sah er davon ab, Vorgaben zur Reihenfolge der Abstimmung der Vorlagen und zum Abstimmungsverfahren im Plenum insgesamt zu machen.

Der **Ausschuss für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung** beschloss einstimmig zu empfehlen, der Bundestag wolle über die nachfolgend aufgeführten Vorlagen

1. den Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7981,
 2. den Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7982 (neu),
 3. den Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7983,
 4. den Gesetzentwurf auf Drucksache 16/7984,
 5. den Antrag auf Drucksache 16/7985 (neu)
- einen Beschluss herbeiführen.

Berlin, den 5. März 2008

Eberhard Gienger
Berichterstatter

René Röspe
Berichterstatter

Cornelia Pieper
Berichterstatterin

Dr. Petra Sitte
Berichterstatterin

Priska Hinz (Herborn)
Berichterstatterin