

## **Antrag**

**der Abgeordneten Dr. Winfried Wolf, Eva-Maria Bulling-Schröter, Wolfgang Bierstedt, Uwe Hixsch, Dr. Barbara Höll, Gerhard Jüttemann, Rolf Kutzmutz, Ursula Lötzer, Dr. Christa Luft, Kersten Naumann, Rosel Neuhäuser, Christine Ostrowski, Dr. Uwe-Jens Rössel, Roland Claus und der Fraktion der PDS**

### **Keine Entscheidung über den Bau einer Magnetschwebebahn-Strecke in der Bundesrepublik Deutschland ohne Einstellung der entsprechenden Bundesmittel in den Bundeshaushalt**

Der Bundestag wolle beschließen:

I. Der Deutsche Bundestag stellt fest:

Am 21. Januar 2002 wurde durch den Bundesminister für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen die „Machbarkeitsstudie“ für die Magnetbahnstrecken Düsseldorf–Dortmund und München-Hauptbahnhof zum Münchner Flughafen vorgestellt. Die in der bayerischen Staatsregierung und in der nordrhein-westfälischen Landesregierung für Verkehr verantwortlichen Minister nahmen an der Präsentation teil.

In diesem Zusammenhang wurde von Vertretern der Bundesregierung festgestellt, dass für den Bau einer dieser Strecken oder beider Strecken Bundesmittel in einer Höhe von bis zu 2,3 Mrd. Euro in den Haushalt eingestellt oder in anderer Weise „bereitgestellt“ seien.

Tatsächlich sind für den Bau einer Magnetschwebebahnstrecke im laufenden Bundeshaushalt 2002 bzw. für einen zukünftigen Haushalt in Form einer Verpflichtungsermächtigung oder von Verpflichtungsermächtigungen keine Bundesmittel eingestellt.

II. Der Deutsche Bundestag fordert die Bundesregierung auf,

- keine verbindlichen Zusagen über den Einsatz von Bundesmitteln zum Bau einer Magnetschwebebahnstrecke in der Bundesrepublik Deutschland zu treffen, bevor die dafür erforderlichen Bundesmittel in einen Bundeshaushalt eingestellt und der entsprechende Haushalt im Haushaltsausschuss beraten und vom Deutschen Bundestag beschlossen wurden;
- gegenüber den Landesregierungen in München und Düsseldorf klarzustellen, dass zum Bau einer dieser Strecken oder zum Bau beider Strecken keine Bundesmittel in einem vom Deutschen Bundestag verabschiedeten Haushalt eingestellt wurden und dass der Deutsche Bundestag auch keine Beschlüsse über Verpflichtungsermächtigungen in zukünftigen Bundeshaushalten zum Bau einer Magnetschwebebahnstrecke in der Bundesrepublik Deutschland gefasst hat.

Berlin, den 20. Februar 2002

**Roland Claus und Fraktion**

## Begründung

Am 21. Januar 2002 präsentierten die auf Bundesebene und in den Bundesländern Bayern und Nordrhein-Westfalen verantwortlichen Minister auf einer Pressekonferenz in Berlin die „Machbarkeitsstudie“ für die Magnetschwebbahnstrecken zwischen Dortmund und Düsseldorf bzw. zwischen München-Hauptbahnhof und dem Münchner Flughafen. Für die Studie zeichnet die „Planungsgemeinschaft Metrorapid-Transrapid Obermeyer/Krebs und Kiefer/Spiekermann/Vössing“ verantwortlich.

Seitens Vertretern der Bundesregierung wurde dabei mehrfach festgestellt, dass für diesen Zweck Bundesmittel „in den Haushalt eingestellt“ oder auf andere Weise „bereitgestellt“ seien. Dies schlug sich in entsprechenden Veröffentlichungen der Medien nieder. So berichtete die „Frankfurter Allgemeine Zeitung“, dass für den Bau dieser Magnetschwebbahnstrecken Bundesgelder in Höhe von 2,3 Mrd. Euro „in den Haushalt eingestellt“ sind. In der „Frankfurter Rundschau“ hieß es, dass „im Bundesetat ein Verpflichtungsrahmen von 3,1 Mrd. Euro existiert“ (jeweils 21. Januar 2002). Solche Feststellungen sind unzutreffend.

Weder sind im Haushalt 2002 oder in einem vorausgegangenem Haushalt Mittel zum Bau einer Magnetschwebbahnstrecke eingestellt, noch wurden in einem dieser Haushalte „Verpflichtungsermächtigungen“ für einen späteren Haushalt beschlossen. Was es stattdessen gibt, ist eine Notiz im Bundeshaushaltsplan 2002, Einzelplan 12, Anlage zur Bundestagsdrucksache 14/6800, die sich unter „Erläuterungen“ findet und welche den folgenden Wortlaut hat: „Der Bund ist ... unverändert bereit, sich mit 3,1 Mrd. Euro (abzüglich der ... zum Ausbau der Eisenbahnstrecke Hamburg–Berlin veranschlagten Mittel) an der Zukunftssicherung der Magnetschwebbahntechnik zu beteiligen.“

Hier handelt es sich um keine haushaltsrelevante Aussage. Vielmehr hat diese „Erläuterung“ den Charakter einer politischen Absichts- oder Willenserklärung.

Der Deutsche Bundestag war mit der vergleichbaren Thematik Anfang des Jahres 2002 befasst, als es um die Finanzierung der Militärtransporter vom Typ A400M ging. Die Bundesregierung musste in diesem Zusammenhang vor dem von den Oppositionsparteien CDU/CSU und FDP angerufenen Bundesverfassungsgericht klarstellen, dass Bundesmittel für ein Projekt nur dann rechtsverbindlich zur Verfügung stehen, wenn diese Teile eines im Haushaltsausschuss des Deutschen Bundestags beratenen und vom Deutschen Bundestag beschlossenen Haushaltsgesetzes sind und dass reine Willenserklärungen, aber auch andere allgemeine Bundestagsbeschlüsse zum gleichen Thema keinen rechtsverbindlichen Charakter haben.