

## **Antrag**

**der Abgeordneten Gerda Hasselfeldt, Heinz Seiffert, Karl-Josef Laumann, Wolfgang Meckelburg, Horst Seehofer, Peter Rauen, Norbert Barthle, Brigitte Baumeister, Otto Bernhardt, Wolfgang Börnsen (Bönstrup), Leo Dautzenberg, Dr. Hansjürgen Doss, Rainer Eppelmann, Klaus Francke, Dr. Hans-Peter Friedrich (Hof), Erich G. Fritz, Jochen-Konrad Fromme, Hansgeorg Hauser (Rednitzhembach), Ulrich Klinkert, Julius Louven, Hans Michelbach, Elmar Müller (Kirchheim), Claudia Nolte, Friedhelm Ost, Dr. Bernd Protzner, Hans-Peter Repnik, Dr. Heinz Riesenhuber, Franz-Xaver Romer, Hartmut Schauerte, Heinz Schemken, Karl-Heinz Scherhag, Norbert Schindler, Diethard Schütze (Berlin), Wolfgang Schulhoff, Gerhard Schulz, Johannes Singhammer, Dorothea Störr-Ritter, Andreas Storm, Max Straubinger, Matthäus Strebl, Peter Weiß (Emmendingen), Gerald Weiß (Groß-Gerau), Annette Widmann-Mauz, Klaus-Peter Willsch, Matthias Wissmann, Dagmar Wöhrl, Elke Wülfing und der Fraktion der CDU/CSU**

### **Arbeit nicht durch übermäßige Sozialversicherungsbeiträge teurer machen**

Der Bundestag wolle beschließen:

I. Der Deutsche Bundestag stellt fest:

Während im Steuerrecht nur das Arbeitsentgelt besteuert wird, was dem Arbeitnehmer auch tatsächlich zufließt (sog. Zuflussprinzip), werden im Sozialversicherungsrecht auch Beiträge für solche Arbeitsentgelte erhoben, die dem Arbeitnehmer nicht zugeflossen sind, auf die er jedoch einen Anspruch hat, sei es durch Arbeitsvertrag oder Tarifvertrag (sog. Entstehungsprinzip). Diese Abgabenbelastung soll selbst dann eintreten, wenn der Arbeitnehmer im Nachhinein auf etwaige Entgeltansprüche freiwillig verzichtet.

Auch wenn im konkreten Arbeitsvertrag zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer nicht auf den Tarifvertrag Bezug genommen wurde, wird die Höhe des Tariflohns als Berechnungsgrundlage für die Sozialversicherungsbeiträge herangezogen. Dies kann Arbeitgeber und Arbeitnehmer übermäßig belasten. Besonders problematisch wirkt sich die sozialversicherungsrechtliche Regelung bei „630-DM-Jobs“ aus. Kommt es im Nachhinein zur fiktiven Hinzurechnung auch nur geringer tariflich zustehender Vergütungsbestandteile (z. B. Weihnachtsgeld, Urlaubsgeld) und wird dadurch die Geringfügigkeitsgrenze von 630 DM überschritten, geht die Sozialversicherungsfreiheit bzw. die sozialversicherungsrechtliche Pauschalierungsmöglichkeit verloren. Für den Unternehmer bedeutet dies eine erhebliche Belastung, da Beitragsnachforderungen in erster Linie zu seinen Lasten gehen. Denn gegenüber dem Arbeitnehmer kann ein unterbliebener Beitragsabzug nach § 28g SGB IV grundsätzlich nur bei den nächsten drei Lohn- und Gehaltszahlungen nachgeholt werden.

Insbesondere in den neuen Bundesländern und in Branchen, die sich nicht zuletzt durch die verfehlte Politik der rot-grünen Bundesregierung in wirtschaft-

lich schwieriger Situation befinden, führt die strikte Anwendung des Entstehungsprinzips im Sozialversicherungsrecht zu einer in erster Linie für kleine und mittlere Betriebe kaum noch zu bewältigenden finanziellen Belastung. Ist aber eine Entlohnung nach Tarif aufgrund der örtlichen Marktsituation nicht möglich, darf es nicht das Sozialversicherungsrecht sein, das trotzdem eine Erhebung von Sozialversicherungsbeiträgen nach Tariflohn fordert und damit bestehende Beschäftigungsverhältnisse gefährdet, wenn von den Arbeitgebern zum Teil erhebliche Nachzahlungssummen gefordert werden.

Die Bundesregierung hat bislang keinerlei Maßnahmen ergriffen, um eine Lösung dieser regionalen und sektoralen Schwierigkeit bereitzustellen. Im Gegenteil: Die gegenwärtige Prüfungspraxis der Rentenversicherungsträger bei Arbeitgebern von geringfügig Beschäftigten führt dazu, dass bei den geprüften Arbeitgebern Sozialversicherungsbeiträge rückwirkend für den gesamten vierjährigen Verjährungszeitraum nacherhoben werden. Für kleine und mittelständische Unternehmen kann diese gegenüber früher sehr viel schärfere Prüfungspraxis der Sozialversicherungsträger existenzbedrohende Wirkung haben. Selbst die sozialgerichtliche Rechtsprechung hat mittlerweile Handlungsbedarf gesehen. Mit Urteil vom 2. November 2001 hat das Sozialgericht Gelsenkirchen entschieden, dass Arbeitgeber bei der Nacherhebung von Sozialversicherungsbeiträgen bei geringfügig Beschäftigten Vertrauensschutz genießen. Die unbegrenzte Nacherhebung von Sozialversicherungsbeiträgen sei nicht möglich. Die Probleme liegen also offenkundig auf dem Tisch.

II. Der Deutsche Bundestag fordert daher die Bundesregierung auf, das Sozialversicherungsrecht dahingehend zu ändern, dass Sozialversicherungsbeiträge wie im Steuerrecht entsprechend dem tatsächlich zugeflossenen Arbeitsentgelt zu entrichten sind.

Berlin, den 11. Dezember 2001

**Gerda Hasselfeldt**  
**Heinz Seiffert**  
**Karl-Josef Laumann**  
**Wolfgang Meckelburg**  
**Horst Seehofer**  
**Peter Rauen**  
**Norbert Barthle**  
**Brigitte Baumeister**  
**Otto Bernhardt**  
**Wolfgang Börnens (Bönstrup)**  
**Leo Dautzenberg**  
**Dr. Hansjürgen Doss**  
**Rainer Eppelmann**  
**Klaus Francke**  
**Dr. Hans-Peter Friedrich (Hof)**  
**Erich G. Fritz**  
**Jochen-Konrad Fromme**  
**Hansgeorg Hauser (Rednitzhembach)**  
**Ulrich Klinkert**  
**Julius Louven**  
**Hans Michelbach**  
**Elmar Müller (Kirchheim)**  
**Claudia Nolte**  
**Friedhelm Ost**

**Dr. Bernd Protzner**  
**Hans-Peter Replik**  
**Dr. Heinz Riesenhuber**  
**Franz-Xaver Romer**  
**Hartmut Schauerte**  
**Heinz Schemken**  
**Karl-Heinz Scherhag**  
**Norbert Schindler**  
**Diethard Schütze (Berlin)**  
**Wolfgang Schulhoff**  
**Gerhard Schulz**  
**Johannes Singhammer**  
**Dorothea Störr-Ritter**  
**Andreas Storm**  
**Max Straubinger**  
**Matthäus Strebl**  
**Peter Weiß (Emmendingen)**  
**Gerald Weiß (Groß-Gerau)**  
**Annette Widmann-Mauz**  
**Klaus-Peter Willsch**  
**Matthias Wissmann**  
**Dagmar Wöhr**  
**Elke Wülfing**  
**Friedrich Merz, Michael Glos und Fraktion**