

## **Kleine Anfrage**

**der Abgeordneten Dr. Evelyn Kenzler und der Fraktion der PDS**

### **Freie Schifffahrt auf der Donau**

Pressemeldungen ist zu entnehmen, daß die Schifffahrt auf der Donau wegen gezielter Zerstörung von Brücken durch Luftangriffe der NATO zum Erliegen kam. Für die Donau gilt das völkerrechtliche Prinzip der freien Schifffahrt. Es ist sowohl in der Donauakte vom 23. Juli 1921 als auch in der Belgrader Donaukonvention vom 18. August 1948 jeweils in Artikel 1 verankert: „Die Schifffahrt auf der Donau ist frei.“ Die Bundesregierung hat den Beitritt der Bundesrepublik Deutschland zur Donaukonvention eingeleitet. Artikel 51 des Zusatzprotokolls I vom 8. Juni 1977 zu den Genfer Abkommen von 1949 besagt, daß ein Angriff verboten ist, „bei dem damit zu rechnen ist, daß er auch Verluste an Menschenleben unter der Zivilbevölkerung, die Verwundung von Zivilpersonen, die Beschädigung ziviler Objekte . . . verursacht, die in keinem Verhältnis zum erwarteten konkreten und unmittelbaren militärischen Vorteil stehen“.

Wir fragen die Bundesregierung:

1. Welche Donaubrücken wurden bis zu welchem Grad durch Luftangriffe der NATO zerstört (bitte genaue Aufzählung)?
2. Welche Verluste an Menschenleben sind durch diese Angriffe zu verzeichnen?

Welche finanziellen und ökonomischen Folgeschäden für die Anliegerstaaten der Donau und für die Betreiber der Donauschifffahrt sind eingetreten und noch zu erwarten?

3. Teilt die Bundesregierung den Rechtsstandpunkt, daß die Zerstörung von Donaubrücken einen Bruch des in den genannten völkerrechtlichen Vereinbarungen festgelegten Prinzips der freien Schifffahrt auf der Donau darstellt?

Wenn nein, womit begründet die Bundesregierung ihren Rechtsstandpunkt?

4. Teilt die Bundesregierung den Rechtsstandpunkt, daß die Zerstörung von Brücken in einer Großstadt wie Belgrad dem im Kriegsvölkerrecht, insbesondere in dem genannten Zusatzprotokoll verankerten Grundsatz der Verhältnismäßigkeit, widerspricht, weil die schweren Folgen für die Zivilbevölkerung in keinem Verhältnis zum militärischen Vorteil stehen?

Wenn nein, womit begründet die Bundesregierung ihren Rechtsstandpunkt?

Bonn, den 17. Mai 1999

**Dr. Evelyn Kenzler**

**Dr. Gregor Gysi und Fraktion**